

Slave Princess

<https://rumble.com/vop7qw-slave-princess-official-film.html>

Sous Titres

- Imaginez que vous êtes une jeune femme de 25 ans qui est forcée de se produire depuis qu'elle sait marcher.
- Elle aimerait que sa situation soit vue avec de nouveaux yeux. Lorsqu'elle en parle, elle est constamment menacée par ses tuteurs de lui faire enlever ses enfants.
- Une conspiration circule selon laquelle Britney Spears est retenue contre son gré.
- Peut-être a-t-elle besoin d'une mise sous tutelle, et peut-être son père l'aide-t-il. Ces théories du complot deviennent incontrôlables.
- L'idée que Britney est une marionnette que l'on déplace et à qui l'on dit quoi faire est incroyablement inexacte.
- Il semble évident que Jamie et Lynn veulent qu'elle aille mieux. La mise sous tutelle a été mise en place pour qu'elle reste en bonne santé.
- Élever des enfants, faire toutes ces tournées, faire tous ces concerts, certains de ceux qui ont besoin d'une tutelle sont mentalement incapables et elle a prouvé le contraire.
- Les gens manipulent les jeunes femmes. Ils manipulent les enfants. C'est une énergie sombre et démoniaque sur laquelle cette industrie a été construite.
- Faire travailler quelqu'un contre sa volonté, lui enlever tous ses biens. Carte de crédit, argent, téléphone, passeport. La seule chose similaire à cela s'appelle le trafic sexuel.

Britney Spears

Il y a des gens dans ma vie qui étaient tout simplement mauvais, j'étais très prudente au début, mais j'en suis arrivée à un point où j'ai fini par les laisser entrer parce que je me sentais seule, et j'en ai vraiment payé le prix.

Ce film a un contenu que certains spectateurs peuvent trouver dérangeant. C'est précisément la raison pour laquelle vous devez le regarder.

Automne 2021

Liz Crokin

J'ai travaillé en tant que journaliste spécialisée dans le divertissement et j'ai couvert Britney Spears pendant de nombreuses années. J'ai travaillé pour le magazine US Weekly, pour le magazine In Touch Weekly. J'avais ma propre rubrique dans l'édition Red Eye du Chicago Tribune. J'ai été envoyée à Kentwood en Louisiane à de nombreuses reprises pour couvrir Britney. J'ai rencontré Kevin Federline. J'ai rencontré Jason Alexander. J'ai rencontré plusieurs personnes qui sont proches de Britney Spears.

Même avant sa mise sous tutelle, il était très clair qu'elle était entourée de personnes en qui elle ne pouvait pas avoir confiance, qu'elle était manipulée, qu'elle était trop contrôlée, même avant d'être emmenée dans un établissement psychiatrique et placée en internement 51/50. Il était très clair que Britney Spears avait été victime d'une forme d'abus.

Il y a très très longtemps ...

Maman et papa sont mes plus grands fans. Ils aiment quand je chante, encore plus que moi. Ils m'ont appris à faire des sacrifices, à travailler dur et à ne jamais manquer une audition. Je leur dois tout, et tout est comme il se doit.

- *A travers la Tempête - par Lynn Spears*

Il était une fois, dans un pays lointain, très lointain, une belle fille nommée Britney. Elle savait chanter, danser et faire de la gymnastique, et tous les habitants de la ville aimaient l'écouter. Elle excellait dans tout ce qu'elle faisait et, aux yeux du monde extérieur, elle semblait tout avoir. Mais à la maison, c'était le bazar. La famille de Britney était très pauvre. Sa mère Lynn disait qu'ils devaient souvent emprunter de l'argent juste pour pouvoir s'en sortir. Le père de Britney, Jamie, avait beaucoup de mal à mettre la main sur de l'argent. Après une longue période d'instabilité financière et une série d'échecs commerciaux, Jamie a déposé le bilan. Lynn a tenté de le divorcer à plusieurs reprises alors que Britney n'était qu'une enfant. Puis des rumeurs ont circulé selon lesquelles Jamie trompait Lynn, et ce n'était un secret pour personne qu'il allait voir ailleurs. Parfois, quand Jamie était en colère après avoir bu, les choses devenaient assez dures. Une fois, il était saoul et a essayé de partir avec Britney alors qu'elle n'avait que cinq ans. Oncle Willie a essayé de se baisser pour attraper les clés, mais il a reçu un coup de poing à la place. Tout cela pendant que Britney était hystérique et pleurait sur le siège arrière. Une fois, Jamie est rentré à la maison complètement bourré et a insulté Lynn, puis il a attrapé son verre d'eau et l'a jeté à travers la pièce. Cela devenait la normalité chez les Spears. Mais ensuite, Britney est devenue une princesse de la pop, riche, célèbre et belle, et ils vécurent heureux pour le restant de leurs vies.

Britney a grandi dans la petite ville de Kentwood, en Louisiane, et a travaillé très dur dès son plus jeune âge pour devenir une star. Elle a commencé à prendre des cours de danse à l'âge fragile de trois ans. Aujourd'hui encore, ses concerts sont remplis de fans du monde entier qui l'adorent, sans savoir qu'ils sont complices d'un sinistre et potentiellement criminel concours de circonstances qui se joue en coulisses depuis le début. Ces dernières années, des fans passionnés ont sensibilisé le public à l'idée désormais répandue que Britney Spears est au minimum victime d'une fraude financière à long terme de la part des personnes qui

prétendent défendre ses intérêts. Lors de sa comparution devant le tribunal le 14 juillet, Britney nous a dit, avec ses propres mots, qu'elle avait des problèmes d'abandon depuis son enfance et qu'elle avait toujours eu peur de son père.

- La pop star a déclaré qu'à certains moments de sa vie, elle a eu extrêmement peur de son père. Elle veut qu'il lui soit retiré et qu'il soit accusé d'abus de tutelle.

Mais juste au moment où la famille Spears était en train de plonger, Britney a atterri dans le cœur de millions de personnes avec sa première apparition à la télévision dans Star Search ...

- De Kentwood en Louisiane, voici Britney Spears, âgée de 10 ans. 7:42

... ce qui lui a permis de percer en 1992 en tant que membre du casting du Mickey Mouse Club, aux côtés de Justin Timberlake, Christina Aguilera et Ryan Gosling. Dans un nuage scintillant de poussière de fée du showbiz, elle a brisé le plafond de sa petite ville du Sud et s'est dirigée vers les lumières de Los Angeles, pleine d'espoir et de possibilités dans le monde. Mais, entraînée dans le courant de l'ascension fulgurante de Britney, une bande de mauvais acteurs, sans scrupules et suceurs de sang, complotait déjà pour s'approprier son futur patrimoine. Alors qu'ils enquêtaient sur les détails profondément inquiétants de la mise sous tutelle forcée de Britney, ses fans fidèles sont tombés, sans le vouloir, dans un horrible terrier de lapin. Peu de gens se doutent que sa propre famille pourrait finalement participer à une conspiration tentaculaire, potentiellement criminelle, impliquant des fraudes financières, des fautes médicales, de la servitude involontaire, et du travail forcé, jusqu'aux échelons supérieurs d'Hollywood et de Washington DC.

- Tu es sûr que tu veux un morceau de moi ? 9:21

Lou Taylor est le PDG d'une société appelée TriStar Sports & Entertainment.

- Lou Taylor
Le meilleur conseil que j'ai reçu d'un mentor, c'est de juste se concentrer sur soi. Je sais que ça fait cliché, mais ce n'est pas le cas. Ne vous inquiétez pas de ce que les autres disent et ne vous inquiétez pas de ce que les autres disent de vous. 9:46

Les dossiers judiciaires montrent que Lou Taylor est celle qui a réussi à convaincre Jamie Spears de mettre Britney sous tutelle. Elle a en fait servi de porte-parole à Britney Spears après que cette dernière ait été placée pour la deuxième fois dans une unité psychiatrique.

- Lou Taylor est la directrice commerciale du père, de la mère et de la petite sœur de Britney Spears, Jamie Lynn. Lou, bonjour à vous.

- Bonjour, Meredith. Merci de me recevoir. 10:26

Et ce que nous savons aussi, c'est que Michael Lohan et Courtney Love ont dit que Lou Taylor a essayé de les impliquer dans des tutelles. Michael Lohan a dit que Lou Taylor voulait que Lindsay Lohan aille en désintoxication comme une excuse pour mettre Lindsay Lohan sous tutelle. Lou Taylor pourrait alors la contrôler, elle et son argent, ce qui est exactement ce qu'elle a fait à Britney Spears.

Michael Lohan
Salut Liz.

Bonjour, comment ça va ? Attendez, ne quittez pas. Pour être bien sûre que j'enregistre. Pouvez-vous expliquer comment Lou Taylor a conspiré pour mettre Lindsay sous tutelle sans que Lindsay ne sache ce qui se passait ?

Elle est allée derrière le dos de Lindsay et a essayé de se lier d'amitié avec la mère de Lindsay, Dina, mon ex-femme, de la même manière qu'elle l'a fait avec le père de Britney. Elle cible le maillon le plus faible, pour ainsi dire. Et, bien sûr, quel meilleur moment pour le faire que lorsque quelqu'un est en cure de désintoxication pour dire qu'il a des problèmes et qu'il ne peut pas s'occuper de lui-même alors qu'en fait, même lorsque Lindsay était en cure de désintoxication, elle était dans un endroit où elle avait toutes ses capacités.

- Parfois, on finit par avoir des gens autour de soi quand on est plus jeune dans cette industrie, juste pour avoir des gens parce qu'on est toujours entouré de gens, et puis on peut se sentir très seul. 12:25

Comment avez-vous réussi à les empêcher de la mettre sous tutelle ?

- Five Star Sports and Entertainment Group? Comment puis-je rediriger votre appel ?

12:47 Je voulais des informations qu'elle ne pouvait pas fournir. Les informations qu'elle a fournies ont été détournées et elle est passée à un autre sujet. Elle n'a pas répondu aux demandes que j'ai formulées. Lindsay a toujours été avant tout ma fille, et c'est tout ce qui comptait pour moi. Donc je n'avais pas accès aux finances. Je n'ai jamais eu un centime ou voulu un centime. Je voulais juste qu'elle soit bien, entourée de bonnes personnes. Les gens qui l'entouraient, ses amis, l'ont entraînée dans la mauvaise direction. C'était difficile. Si vous avez un enfant, vous devez vraiment garder un œil sur eux. Garder la laisse aussi serrée que possible. Je ne peux pas parler de ma situation, mais la vérité va sortir. Les choses qu'ils ont faites sont vraiment mauvaises, et ils ne peuvent pas faire face à la vérité. Ils sont aveuglés par l'argent, c'est horrible. Mais c'est entre eux et Dieu.

13:47 Courtney Love a interpellé Lou Taylor pour avoir essayé de la mettre sous une sorte de tutelle qui contrôlerait en fait l'image et la musique de Kurt Cobain.

Quelqu'un a posté sur sa page Instagram "Est-il vrai que Lou Taylor, qui a planifié la mise sous tutelle de Britney avec son père, voulait aussi te mettre sous tutelle ?". Courtney a répondu "La réponse courte est oui. Lou a essayé d'obtenir une sorte de mise sous tutelle. Elle a essayé de contrôler le nom et l'image de Kurt et toutes les chansons de Nirvana, puis de vendre l'édition, et à ce moment-là, j'aurais été placée sous tutelle ou plus probablement morte. J'ai réussi à bloquer Lou, mais pas ses copains. Sa meute de loups a failli me tuer, moi et mon unique enfant."

14:53 Il y a un modèle répétitif avec Lou Taylor. Elle semble toujours être présente lorsqu'une célébrité traverse une période difficile et que les parents sont vulnérables, qu'il s'agisse de leurs propres problèmes de dépendance ou de difficultés financières.

L'équipe de Britney a utilisé toutes sortes de tactiques d'intimidation contre les fans de Britney.

Jordan Miller

15:22 Au début de la semaine, Breathe Heavy a publié une histoire qui a d'abord été publiée en page 6, et qui détaillait l'expérience présumée de Courtney Love avec Lou Taylor.

Jordan Miller, qui dirige un site de fans de Britney Spears, Breathe Heavy, a été menacé non seulement par Jamie Spears mais aussi par Lou Taylor.

15:43 Si vous êtes un fan de Britney Spears, vous êtes bien conscient de la présence de Lou Taylor et de ses liens présumés avec la mise sous tutelle de Britney Spears. Courtney Love a fait des déclarations à propos de Taylor, que cette dernière veut réfuter publiquement. Taylor m'a envoyé, par l'intermédiaire de son conseiller juridique, une lettre de mise en demeure indiquant que si je ne retire pas l'histoire, je pourrais être impliqué dans une bataille juridique avec elle. Donc, comme je ne veux pas être impliqué dans un quelconque drame juridique avec Taylor ou en général, j'ai décidé d'obtempérer et je vais présenter des excuses.

Tout ce que Jordan a fait, c'est rapporter ce que Courtney Love a dit. Au lieu de s'en prendre au média grand public qui avait couvert l'histoire, elle s'en est prise à un jeune fan de Britney, car elle savait que certains de ces fans n'avaient pas nécessairement l'argent nécessaire pour engager un procès contre ces personnes puissantes.

16:38 Même si je n'ai pas personnellement l'impression que je devrais avoir à le faire, que les excuses devraient venir d'un endroit sincère de votre cœur, mais je comprends aussi ce qui est en jeu, et je préfère continuer à faire avancer les choses parce qu'il y a plus important que ceci.

17:02 En juillet 2011, quelques mois seulement après la révélation que Lou Taylor faisait officiellement partie de l'équipe de Britney, les fonds de l'association caritative de Britney, la Fondation Britney Spears, auraient été réduits à néant. Selon les registres de liquidation, 50 000 \$ sont allés à l'association caritative Mercy Ministries, liée à Lou Taylor.

- 17:26 L'église Hillsong tente de prendre ses distances par rapport aux allégations selon lesquelles elle serait liée à un groupe qui abusait de jeunes femmes cherchant de l'aide pour surmonter des problèmes mentaux. Rhiannon s'est inscrite à Mercy Ministries, souffrant de dépression et cherchant de l'aide. Au lieu de cela, elle dit être devenue la victime d'un culte biblique et avoir été retenue captive pendant neuf mois. 17:26

17:49 Lou et son mari, le pasteur Rob Taylor, se sont associés à Mercy Ministries. Ils ont aidé l'organisation caritative en lui apportant un financement et ont participé activement à ses événements. Lorsque Lou représentait le top model Nikki Taylor, Nikki était présidente honoraire de Mercy Ministries. L'église du pasteur Taylor, la Chapelle Cavalry, a même inscrit Mercy sur son site comme faisant partie de ses missions. L'organisme de bienfaisance, selon son propre site web, prétend aider les jeunes femmes en difficulté, notamment celles qui ont été victimes d'abus sexuels et, ironiquement, de trafic sexuel. En 2009, la section australienne de Mercy Ministry a dû restituer 120 000 dollars pour avoir pris l'aide gouvernementale de leurs patients tout en prétendant faussement qu'ils faisaient appel à des thérapeutes agréés. Un membre du Parlement australien a qualifié l'organisation d'être "un très mauvais exemple de secte lucrative". Il est très inquiétant que l'argent de la Fondation Britney Spears ait été transféré à une "fondation" liée à Lou Taylor et criblée de plaintes pour corruption et abus, au point qu'elle a dû fermer des sections et renommer l'organisation caritative.

19:29 *BJ Courville*

Je devrais vraiment étudier pour l'examen du barreau en ce moment, mais je suis obsédée par cette histoire de Libérer Britney. Alors à qui dois-je envoyer ça, si j'ai trouvé tous les documents légaux originaux ? Le 10 juillet 2020, j'ai fait ma toute première vidéo de Libérer Britney. Un mois et deux jours plus tard, j'ai découvert que Lou Taylor a travaillé de 2004 à 2013 au Conseil d'Investissement Stonebridge. Lou Taylor est devenue la directrice commerciale de Britney Spears pendant ces années. Elle était également chargée de rendre compte au tribunal des successions de Californie de la valeur de la fortune de Britney sous tutelle. Il n'y avait pas vraiment de personne au-dessus d'elle. Elle s'occupait de presque tous les aspects financiers de la vie de Britney Spears, tandis qu'elle était toujours propriétaire, directrice, employée et conseillère en investissement auprès de Stonebridge. Elle est donc en quelque sorte des deux côtés de cette transaction et il n'y a vraiment personne au-dessus d'elle qui la contrôle.

Vous avez ensuite Jamie Lynn Spears en tant que gestionnaire de la fiducie de Britney, que personne ne connaissait.

- 20:50 Des documents judiciaires montrent que Jamie Lynn est désormais la gestionnaire des biens de la princesse de la pop et qu'elle doit s'assurer qu'ils sont utilisés pour protéger les deux enfants de Britney si elle décède.

@Slo4n

21:00 Britney Spears est sous tutelle depuis plus de douze ans et elle ne peut faire confiance à personne autour d'elle, pas même à sa sœur, Jamie Lynn Spears, qui agit dans son dos et travaille avec sa directrice commerciale, Lou M. Taylor, prétendument folle, pour transférer de l'argent de l'une de ses plus grosses fiducies vers l'un des comptes commerciaux de Lou M. Taylor. Il s'avère que dans ce fichier, Jamie a demandé au tribunal d'ajouter Stonebridge Wealth Management à la fiducie. Pourquoi cette société, pour laquelle Lou M. Taylor travaille et dont elle fait partie, est-elle placée dans la fiducie de Britney ?

21:43 Le 18 août. Jamie Lynn Spears a demandé au tribunal de transférer 100 % des actifs de la fiducie de Britney, sa fiducie la plus précieuse qui protégeait tout son argent, y compris l'argent liquide, les bijoux, les vêtements et les voitures. À mon avis, ce qu'ils essayaient de faire c'était d'être en mesure d'opérer de manière totalement libre de tout ce que Britney Spears aurait pu vouloir. Cet argent aurait été transféré par l'intermédiaire du Conseil d'Investissement Stonebridge.

22:21 Lorsque les fans de BJ et de Britney ont révélé le possible hold-up en cours, Jamie Lynn a mystérieusement fait marche arrière et retiré la demande qu'elle avait déposée pour transférer l'argent de la fiducie de Britney vers la société d'investissement liée à Lou Taylor. Il est très possible que les fans de Britney aient en fait sauvé sa fortune en attirant l'attention sur la possible tentative de vol qui était en cours. C'est probablement à ce moment-là qu'il est devenu évident que la sœur de Britney, et le reste de sa famille, étaient sciemment complices de son trafic pour leur profit personnel.

Lou Taylor a fièrement affiché Prince comme l'une des nombreuses célébrités qu'elle représente, s'occupant spécifiquement des droits post mortem de sa succession, et des documents judiciaires montrent qu'elle a été payée plus de 200 000 dollars pour ses services rendus. Puis, le 2 janvier 2021, une contestation a été déposée par l'IRS, qui a affirmé que sa succession avait été sous-évaluée de 50 %.

- 23:40 L'IRS affirme qu'il vaut 163,2 millions de dollars et accuse les administrateurs de sous-évaluer ses biens de 80 millions. L'American Bank and Trust, qui s'occupait de l'icône de la musique, a déclaré que ses biens ne valaient que 82,3 millions. L'IRS veut que la banque paie plus de 32 millions d'arriérés d'impôts.

24:00 On sait peu de choses sur l'étendue du rôle de TriStar dans cet écart massif, mais cela représente un autre cas de détournement important de fonds dont a souffert l'un des célèbres clients de Lou Taylor.

24:28 Dès 2015, Lou Taylor est apparue dans les registres publics comme agent enregistrée pour la société de cosmétiques de Kylie Jenner, King Kylie Holdings, ainsi que pour la société de Kim Kardashian, KKW Fragrance LLC. L'entreprise de Kylie a ensuite été évaluée à 1,2 milliard, et Forbes a annoncé qu'elle était devenue la plus jeune milliardaire autodidacte.

- 24:55 Kylie Jenner vient de conclure un marché important. La jeune femme de 22 ans, qui suit bien sûr la célébrité des Kardashian, a accepté de vendre une participation majoritaire dans sa ligne de cosmétiques au géant de l'industrie Coty pour 600 millions de dollars, et l'opération valorise sa marque à 1,2 milliard au total.

25:11 Ses légions de fans fidèles l'ont félicitée pour ses prouesses entrepreneuriales et son sens des affaires, sans se rendre compte qu'ils assistaient à une autre des possibles escroqueries de Lou Taylor. Coty a acheté une participation massive tout en faisant apparemment très peu de diligences nécessaires pour déterminer si l'évaluation était exacte. Ils ont investi plus de 600 millions de dollars de la valeur de leurs actionnaires pour acheter la participation, et selon la SEC, ils ont réalisé la transaction en espèces, inhabituel pour des acquisitions de cette taille. Lou Taylor était un agent agréé pour Kylie Cosmetics à l'époque, il est donc probable qu'elle ait joué un rôle clé dans la négociation de la vente. Les actionnaires de Coty ont ensuite remis en question l'opération après avoir réalisé que l'entreprise de Kylie avait été largement surévaluée. Forbes s'est même rétracté en affirmant qu'elle leur avait très probablement montré de fausses déclarations de revenus. Depuis, des procès ont été intentés contre les deux sociétés face à Coty, par des actionnaires mécontents qui ont réalisé que leurs investissements avaient été dilapidés dans ces transactions toxiques et suspectes. C'est maintenant que ça devient vraiment bizarre. Au moment de la vente en espèces de 51 % de King Kylie LLC par Coty, un paiement énorme et inhabituel a été effectué sur le compte du Conseil d'Investissement Stonebridge, pour un montant de... vous l'avez deviné... environ 600 millions de dollars.

27:01 Après avoir révélé le mystérieux paiement de 600 millions de dollars à Stonebridge, BJ a été confrontée au responsable de son cabinet juridique, qui lui a dit qu'ils avaient été contactés par Lou Taylor, qui demandait que toutes les vidéos de BJ soient retirées d'Internet.

27:18 Et j'ai dit : Non

On a dit à BJ que Lou Taylor était devenu un client du cabinet et qu'elle n'avait donc plus le droit de faire des commentaires désobligeants sur les médias sociaux. Elle a refusé et a démissionné du cabinet.

27:36 Il est devenu très clair que j'allais devoir commencer à respecter un ensemble de règles totalement différentes et injustes. J'ai dû prendre la décision de quitter mon emploi. Avec le recul, je me rends compte qu'il s'agissait d'une énorme tactique d'intimidation, et j'avais peur, j'ai d'ailleurs toujours un peu peur. Je refusais simplement qu'ils puissent dire qu'ils m'avaient renvoyée de mon travail, jamais.

28:06 Si Lou Taylor est peut-être la tête du serpent de la tutelle, le reste de l'équipe d'escrocs parasites comme Sam Ingham, Vivian Thoreen, la juge Reva Goetz, la juge Brenda Penny, Bryan Spears, Larry Rudolph, Andrew Wallet et Jamie Lynn, sont restés là à regarder, chacun jouant son rôle pour convaincre le monde que Britney est parfaitement heureuse et que son argent est en sécurité. Le plus triste, c'est peut-être que ses propres parents se sont laissés utiliser comme marionnettes, pour donner au public l'image d'une famille dévouée, dont le seul intérêt est le bien-être de leur fille. La réalité est qu'ils ont tous conspiré pour propager le mensonge hideux et largement accepté, selon lequel Britney ne pouvait pas prendre soin d'elle, afin de pouvoir continuer à s'accaparer sa richesse durement gagnée à perpétuité, et ils continueront à s'en tirer jusqu'à ce qu'une enquête criminelle officielle soit menée sur Lou Taylor, et sa toile d'araignée de transactions commerciales suspectes que les journalistes citoyens du mouvement Libérer Britney exposent depuis des années.

Des documents officiels montrent que le cabinet d'avocats de Jamie Spears, Holland & Knight, a facturé à la tutelle près de 1,5 million de dollars sur une période de huit mois seulement. Le tout payé avec l'argent de Britney. Parmi les dépenses, on trouve une somme importante de 500 000 dollars destinée à Media Matters, un fonds dont beaucoup pensent qu'il a été mis de côté pour faire face à la vague croissante de colère publique dirigée contre Jamie Spears et l'équipe de direction de Britney. Des avocats que Britney n'a pas choisis ont donc pris l'argent qu'elle ne leur a pas donné, pour orienter un récit public qui leur permettrait de continuer à être payés indéfiniment.

Les agences de presse ont été guidées vers 3 récits fondamentaux favorables à la mise sous tutelle.

- **31:05 BRITNEY EST FOLLE**

Pour que la mise sous tutelle corrompue et injustifiée soit maintenue, Britney devait être considérée comme mentalement incapable. C'est la raison pour laquelle la principale stratégie de relations publiques pour la mise sous tutelle a toujours consisté à maintenir le mensonge selon lequel Britney est incapable de prendre soin d'elle-même. Même si ses

performances nocturnes impeccables et ses autres apparitions publiques lucratives témoignent d'un haut niveau de compétence et de professionnalisme. La prise de conscience de la situation critique de Britney approche rapidement un seuil, mais les agences de presse compromises travaillent toujours sans relâche pour faire passer le même vieux scénario.

- 31:53 Parce que vous avez probablement entendu dire la semaine dernière qu'elle était retenue contre son gré. De toute évidence, elle est ici, dehors et en liberté. Il est clair qu'elle n'est pas une prisonnière dans cet établissement. Elle ne l'est pas.

Faire travailler quelqu'un contre sa volonté, lui enlever tous ses biens, carte de crédit, argent, téléphone, carte d'identité et le placer dans un foyer. Je travaille sept jours par semaine, pas de jours de repos. En Californie, la seule chose similaire à cela s'appelle le trafic sexuel.

- Elle a été admise avec des problèmes assez profonds.

Je suis désolé, Britney. Tu dois écouter tes médecins. Ils prévoient de t'envoyer dans une petite maison à Beverly Hills pour suivre un petit programme de réadaptation qu'on va t'inventer. Tu vas payer 60 000 dollars par mois pour ça.

- Il s'occupe de sa mise sous tutelle depuis plus de dix ans, et elle est très proche de lui.

J'ai pleuré au téléphone pendant une heure, il a adoré ça. Le contrôle qu'il avait sur quelqu'un d'aussi puissant que moi, pour blesser sa propre fille. 100,000%. Il a adoré ça.

- Le problème c'est qu'elle n'a pas respecté les horaires habituels de prise de ses médicaments.

Le lendemain, il m'a immédiatement mise sous lithium, comme par enchantement, le lithium est un médicament très très fort et complètement différent de celui auquel j'étais habituée. Vous pouvez devenir mentalement déficient si vous en prenez trop.

- Elle n'a jamais été formellement diagnostiquée comme étant bipolaire, mais il y a des signes qui y ressemblent, au moins. C'est vrai.

Je suis tellement en colère et je pleure tous les jours. Ça me préoccupe. On me dit... que je n'ai pas le droit de dénoncer les gens qui m'ont fait ça. Pour ma santé mentale, j'ai besoin que le juge m'autorise à faire une interview où je pourrais être entendue sur ce qu'ils m'ont fait.

- Cette mise sous tutelle va durer indéfiniment, probablement pour le restant de sa vie.
- RIEN À VOIR
- Vous êtes sur CNN, le nom le plus fiable en matière de nouvelles.

33:40 Les agences de presse qui bénéficient vraisemblablement de ses millions veulent vous faire croire que Britney a une autonomie totale sur sa propre vie et qu'elle peut faire ce qu'elle veut. Dans une interview de Chloe Melas de CNN, réalisée avec les défenseurs de Britney en mai et qui n'a jamais été diffusée, Chloe a insisté sur le fait que Britney n'est pas une prisonnière.

Chloe Melas

Ce que m'ont dit à plusieurs reprises les personnes qui travaillent du côté de Britney, c'est qu'elle n'est pas prisonnière chez elle.

Il a également été question d'un rapport en 2019 selon lequel Britney aurait dit à la juge Brenda Penney qu'elle craignait son propre père, ce que Chloe a nié avoir vu.

Pourquoi pensez-vous qu'elle est allée là-bas si elle déteste tellement son père, si elle déteste la mise sous tutelle et si elle a peur de lui ? Qu'est-ce que vous en pensez ?

CNN n'a pas diffusé le moment où Bj a remis les pendules à l'heure, soulignant que ce rapport provenait en fait de Chloé elle-même.

Ce n'était pas public. En fait, l'une des sources qui l'a rapporté, c'était toi ! Alors ... je l'ai lu dans un rapport de CNN.

Je ne sais pas de quoi vous parlez en ce moment, j'aimerais bien voir ça.

La fuite de cet enregistrement révèle clairement l'indifférence journalistique de Chloé alors que Britney elle-même affirmait qu'elle était en danger, et expose le parti pris évident de CNN, qui s'efforce de promouvoir un récit favorable à la mise sous tutelle frauduleuse. Aussi imprudente qu'ait été la couverture de CNN, la plupart des défenseurs de Britney s'accordent à dire que TMZ est de loin le pire contrevenant. Pendant des années, TMZ a agi davantage comme un agent publicitaire de Jamie Spears que comme un organe d'information indépendant.

- Libérer Britney n'a pas supprimé la mise sous tutelle. Je pense qu'il est assez évident que la mise sous tutelle est toujours nécessaire, donc... C'est vital.

Le fondateur de TMZ, Harvey Levin, a même reconnu que Jamie avait sauvé la vie de Britney.

- 35:42 Britney était sur la corde raide. Oh, absolument. C'était désespéré, Jamie pensait qu'il allait recevoir un appel du coroner. Si Britney n'avait pas eu cette mise sous tutelle, elle ne serait peut-être pas en vie aujourd'hui.

35:54 Contrairement à ce que CNN et TMZ ont rigoureusement affirmé, Britney a déclaré que son père avait ruiné sa vie et, le plus choquant, qu'elle croyait que lui et son équipe de direction essayaient de la tuer. Le contrôle des comptes de Britney sur les médias sociaux est également essentiel pour protéger le racket et éviter qu'elle n'en dise accidentellement trop. Une société appelée Crowd Surf a géré les comptes de médias sociaux de Britney pendant presque toute la durée de la tutelle, et Cassie Petrey a posté sur les pages de Britney. Nous savons maintenant que son équipe a régulièrement utilisé les médias sociaux de Britney pour mentir à ses fans et faire un récit qui protège la tutelle aux dépens de Britney. Il semble que Cassie ait même utilisé la page Twitter de Britney pour se souhaiter un bon anniversaire en 2011. Il convient également de noter que de nombreux défenseurs de Britney qui critiquent la tutelle ont vu leurs messages sur les médias sociaux censurés, supprimés ou, dans certains cas, leurs comptes entiers supprimés. Cela montre qu'il y a eu non seulement une coordination avec l'équipe de Britney dans les médias grand public, mais aussi avec les grandes entreprises technologiques pour faire taire ses partisans.

- 37:20 UNE GRANDE CONSPIRATION

Sans les fans les plus fidèles de Britney, l'histoire de sa mise sous tutelle forcée n'aurait peut-être jamais vu le jour. Ce sont eux qui ont recherché les dossiers judiciaires et suivi l'argent. Ce sont eux qui ont découvert les noms et les visages des trafiquants qui ont enfermé Britney et jeté la clé. Il n'est pas étonnant que ses fans les plus virulents soient devenus l'ennemi public numéro un et qu'ils aient dû faire face au mépris des mauvais acteurs qui avaient le plus à perdre.

- 38:00 Il n'y a rien que j'aime plus que notre princesse de la pop Britney Spears et une bonne vieille théorie du complot.
- Aujourd'hui, son père, Jamie, s'insurge contre le hashtag "Libérer Britney" et déclare que les critiques ne savent pas de quoi ils parlent.
- Tous ces théoriciens de la conspiration ne savent rien.

Depuis que le tout premier fan de Britney est descendu dans la rue pour protester contre l'injustice qu'il avait découverte, les médias compromis les ont dépeints comme des théoriciens du complot fous et dérangés,

sans amis et ayant trop de temps à perdre. Une humiliation classique pour quiconque dans l'histoire est assez courageux pour dire la vérité au pouvoir. S'ils peuvent sciemment cacher la vérité sur la situation tragique de Britney et lui permettre de rester victime d'une grave injustice aux mains d'entités commerciales corrompues, alors, en tant que public averti, nous devons nous poser la question suivante : Sur quoi d'autre ont-ils menti ?

39:21 S'il y a une bonne chose à tirer de l'histoire tragique de Britney, c'est que l'attention nationale se porte désormais sur les dessous hideux d'Hollywood, et sur la corruption et les abus systémiques de l'industrie du divertissement dans son ensemble. Les jeunes stars qui ont suivi Britney se sont exprimées sur les abus qu'elles ont subis, aux mains des puissants dirigeants de l'industrie.

Disney aurait dû être l'endroit le plus sûr pour les enfants artistes en herbe à la recherche d'un rêve. Mais il est devenu l'un des pires contrevenants. Les antécédents troublants du géant des médias en matière d'embauche et d'octroi de passe-droits à des agresseurs d'enfants ou à des personnes ayant des antécédents de comportement dangereux envers les enfants sont bien documentés. Disney a engagé Victor Salva, un violeur d'enfants condamné, pour réaliser le film Powder.

- 40:18 Dans une ville où les rêves sont faits, la célébrité peut avoir un prix.
- Nathan Forrester
Mon premier souvenir du début des abus et de leur progression au cours des cinq années suivantes... Tout a été filmé. C'était un adulte.
- Lorsqu'elle l'a découvert, la famille de Nathan s'est adressée à la police et Salva a été condamné et emprisonné. Mais cela n'a pas affecté sa carrière à Hollywood. Powder, l'un des scénarios qu'il a écrits en prison a été distribué par Buena Vista Pictures de Disney.

La société affirme qu'elle n'a su que Salva était un pédophile condamné qu'après le début de la production, mais elle a refusé de le renvoyer même après avoir appris le crime.

- Nathan Forrester
Et de grands noms d'Hollywood l'ont soutenu tout au long du processus. On dirait qu'il y a un club très fermé et que Victor en fait partie.

En 2018, le réalisateur des Gardiens de la galaxie, James Gunn, a été condamné à l'échelle nationale pour des commentaires choquants qu'il a postés sur les médias sociaux et dans lesquels il a fait la lumière sur les abus sexuels sur les enfants. Il a été licencié après une intense pression publique.

- "Les attitudes et déclarations offensantes découvertes sur le fil Twitter de James sont indéfendables et incompatibles avec les valeurs de notre studio, et nous avons rompu notre relation commerciale avec lui".

Mais Disney démontre une fois de plus son indifférence en le réembauchant dès que l'affaire a disparu de l'actualité.

- 41:45 Hollywood n'aime peut-être pas en parler, mais il suffit de creuser un peu pour trouver encore plus d'exemples de son amnésie sélective lorsqu'il s'agit de certains comportements passés de ceux qu'il choisit d'accueillir dans son giron.

L'une des révélations les plus choquantes est un rapport de 2017, révélant que 35 employés de Disney ont été arrêtés pour des crimes sexuels sur des enfants depuis 2006. En 2004, le New York Times a révélé l'existence d'un syndicat de trafic d'enfants hautement coordonné à Disneyland, où les victimes étaient identifiées par des robes jaunes avant d'être récupérées et vendues à des criminels organisés.

- Je suis Bella Thorne de 'Shake it up'. Et vous regardez Disney Channel.

Bella Thorne, une autre star de Disney, tout comme Britney, a ouvertement parlé des abus qu'elle a subis en tant qu'enfant interprète dans le système hollywoodien et expliqué comment tout le monde a vu mais n'a rien dit.

Bella Thorne

Se faire agresser sexuellement de 6 à 14 ans semble être une situation bien plus difficile que d'être abusée physiquement en permanence. C'est une situation bien plus difficile que d'être suivie par des paparazzi depuis l'âge de 12 ans. J'étais encore victime d'abus quand les paparazzi me suivaient encore, mais je n'avais aucune idée du type de mauvais traitements que je subissais à ce moment-là, que tout le monde autour de moi voyait et ne faisait rien.

43:26 La tendance des entreprises de divertissement à cibler les enfants talentueux de parents vulnérables, se retrouve dans le cas d'une autre ancienne star du Mickey Mouse Club : Christina Aguilera. Elle était maltraitée par son père. Sa mère, Shelly Kearns, raconte avoir trouvé Christina enfant avec du sang sur le visage après que son père l'ait punie.

- Shelly Kearns
- Je monte à l'étage et ma fille de quatre ans a du sang qui coule sur son menton.

L'ancienne enfant star de cinéma Mena Suvari s'est récemment ouverte sur les abus qu'elle a subis dans l'industrie.

- 44:07 Mélangé tout au long de son histoire d'abus sexuels à travers une série de mauvaises relations. Vous décrivez à douze ans, perdre votre virginité contre votre volonté essentiellement. Une partie de moi est morte ce jour-là, c'est sûr.

Ainsi qu'une rencontre inappropriée avec le pédophile présumé Kevin Spacey sur le tournage d'American Beauty. Paris Hilton, amie de longue date de Britney, a détaillé les abus dont elle a été victime à l'école de Provo Canyon dans son documentaire "This Is Paris" et lors d'une audience de déposition.

Paris Hilton

44:44 Les enfants étaient régulièrement retenus, frappés, jetés contre les murs, étranglés et abusés sexuellement à Provo. J'étais victime d'abus verbaux, mentaux et physiques au quotidien. J'étais coupée du monde extérieur et privée de tous mes droits fondamentaux. Je ne pouvais pas le signaler car toute communication avec ma famille était surveillée et censurée. C'est anticonstitutionnel, dégradant et terrifiant.

La chanteuse Kaya Jones a déclaré que les Pussycat Doll's étaient un réseau de prostitution. Et la fondatrice du groupe, Robin Antin, qui a lancé un autre groupe de filles appelé GRL avec l'ancien manager de Britney, Larry Rudolph, était la je cite "mère de l'enfer".

- Amanda Bynes
Aujourd'hui, je veux parler d'un sujet controversé. Mon affaire de mise sous tutelle.

Amanda Bynes, qui fait également l'objet d'une mise sous tutelle controversée, a tweeté qu'elle avait été abusée sexuellement par son père, mais a ensuite retiré ce commentaire. Elle a travaillé aux côtés de Dan Schneider chez Nickelodeon, qui a démissionné après que plusieurs allégations d'abus et de comportement très inapproprié ont fait surface. À la base de chacun de ces cas d'abus signalés se trouve le code du silence qui régit le secteur. Ces règles du secret sont si strictement respectées que de puissants abuseurs ont pu perpétrer leurs crimes répugnants en toute immunité pendant toute leur carrière. Cindy McCain, épouse du défunt sénateur républicain, a admis qu'ils étaient tous au courant du trafic sexuel d'enfants de Jeffrey Epstein au fil des années.

- 46:31 Cindy McCain
Epstein se cachait au grand jour. Nous étions tous au courant de son existence. Nous savions tous ce qu'il faisait, mais nous n'avions personne qui était ...

Et a reconnu que les gens gardaient le silence. Même après la première condamnation d'Epstein, permettant au pédophile de poursuivre son règne de terreur sur de jeunes victimes pendant plusieurs années sans

conséquence. C'est exceptionnellement alarmant, puisque Cindy McCain est à la tête de l'Institut McCain, une organisation qui prétend combattre le trafic. Non seulement les grandes stars ferment les yeux sur les agresseurs les plus vicieux d'Hollywood, mais elles les félicitent ouvertement et les élèvent au rang d'intouchables.

- Et l'Oscar va à Roman Polanski.
- Harvey Weinstein, Bob Weinstein que Dieu les bénisse.
- Harvey Weinstein, qui a cru en nous et a fait ce film.
- Harvey et Bob Weinstein.
- Harvey Weinstein.
- Merci, Harvey Weinstein.
- Surtout Harvey.
- Je veux remercier Harvey et Bob Weinstein.
- Remercier Harvey Weinstein.
- Harvey Weinstein.
- Harvey.
- Je voudrais remercier Harvey Weinstein.
- Harvey Weinstein qui a eu le cran, le courage, l'engagement.
- Surtout Harvey Weinstein, un homme de dévouement et de vision.
- Harvey Weinstein, écoutez ...
- Harvey et Bob Weinstein

Des chercheurs et des défenseurs de l'initiative "Libérez Britney" se sont mis en quête de justice pour une seule personne et, ce faisant, ont découvert les ruses et méthodes maléfiques utilisées pour contraindre de jeunes artistes à une vie d'abus et de servitude involontaire. Alors même que des millions de fans inconscients achètent leurs disques et participent involontairement à ce crime.

Kanye pourrait-il être le prochain ? Les débordements publics de la star du hip-hop sont bien documentés, mais les parallèles entre sa situation et celle de Britney et Lindsay Lohan, sont frappants. Lou Taylor a noué des liens commerciaux avec sa belle-mère.

- Kris Jenner. Entrez.
- Nous commençons cette demi-heure en apprenant que Kanye West se réveille dans un hôpital de Los Angeles où il est actuellement en observation, apparemment pour épuisement et stress.

Après ce que les médias ont qualifié de "débâcle publique" en 2016, il a été contraint de se mettre en détention 51/50, un cadre juridique qui permet à d'autres personnes d'intervenir et de prendre des décisions en son nom. Des sources proches de Kanye ont déclaré pour ce documentaire qu'elles pensaient qu'il avait été drogué et piégé, et que

"cette détention 51/50 était une tentative de prendre le contrôle de ses enfants et de son argent."

Plus tard en 2020, Kanye a tweeté que Kim envoyait des médecins pour le 51/50 et l'enfermer. Une accusation effrayante, surtout après avoir déjà appris que Kim Kardashian et Kylie Jenner avaient toutes deux des entreprises gérées par nul autre que Lou Taylor. Il est également intéressant de noter que Kris et Kim travaillent actuellement avec Edan Yemini, et sa société de sécurité israélienne Black Box, qui aurait facilité la surveillance secrète qui a eu lieu au domicile de Britney.

L'histoire de Britney a suffisamment sensibilisé le public pour protéger d'autres stars de cette stratégie corrompue de détournement de successions célèbres. Tous ceux qui croient en une justice égale, qu'ils soient fans de Britney ou non, devraient maintenant exiger des enquêtes criminelles complètes et étendues sur tous ceux qui ont conçu, perpétré et sciemment bénéficié de ces actes hideux de fraude et d'abus. Sinon, tout ce pour quoi le mouvement 'Libérer Britney' s'est battu aura été vain.

51:20 La toile de la corruption de la tutelle de Britney est liée à de nombreux membres puissants de l'establishment politique, des acteurs de bas niveau jusqu'à la Maison Blanche. Le 8 février 2016, Lou Taylor a fait un don de 2 500 dollars au Comité National Démocrate. Dix jours plus tard seulement, Britney a défilé devant les caméras pour une séance de photos avec Hillary Clinton, alors candidate à la présidence, afin de donner un coup de pouce à sa campagne politique, un moment où le malaise de Britney pouvait difficilement être confondu. Dans un email divulgué par WikiLeaks, on apprend que les responsables du Comité National Démocrate savaient que Britney était forcée de travailler contre son gré et que son équipe ne lui permettait pas de démissionner parce qu'elle gagnait trop d'argent. Lauren Durham a écrit ceci à propos de Britney au président des finances du DNC, Jordan Kaplan. "C'est une pauvre gamine qui voulait quitter le jeu et être normale il y a longtemps, mais ses parents, son manager, ses avocats ne veulent pas parce qu'elle est une grosse vache à traire."

Ainsi, même si les joueurs puissants étaient au courant de l'asservissement de Britney, ils ont non seulement gardé le silence, mais n'ont eu aucun problème à l'utiliser comme un outil politique pour soutenir un candidat à la présidence pendant une année électorale.

La vice-présidente Kamala Harris a occupé le poste de procureur général de Californie pendant les six années de mise sous tutelle de Britney. En tant que procureur général, Kamala Harris et son bureau ont ignoré les demandes d'intervention des défenseurs de Britney. La petite-fille de Nina Simone affirme que Kamala Harris a été impliquée dans le vol des biens de la chanteuse de blues.

- **Willie D**

La petite-fille de la légendaire chanteuse Nina Simone, accuse Kamala Harris d'avoir volé la succession de sa famille, alors qu'elle occupait le poste de procureur général de Californie. Elle a écrit un tweet : Je suis la

petite-fille de Nina, ma famille ne gère plus son domaine. Elle nous a été enlevée et donnée à des Blancs. Le nom de notre famille a été traîné dans les médias. Nous ne recevons aucune redevance, rien. Vous voulez tenir quelqu'un pour responsable ? Demandez à Kamala Harris pourquoi elle est venue pour ma famille."

Et à ce jour, la vice-présidente est restée silencieuse sur Libérer Britney. Plusieurs cabinets d'avocats travaillant pour Jamie, tels que Sidley Austin et Holland & Knight, qui tirent d'énormes bénéfices de la mise sous tutelle, sont également des donateurs du DNC. Holland & Knight a engagé l'ancien membre du Congrès américain Ron Klein, qui gagne 1285 dollars de l'heure, directement imputés à la tutelle de Britney.

Certains politiciens ont élevé la voix pour soutenir Britney. La sénatrice Elizabeth Warren a récemment demandé au secrétaire du ministère du Logement et de la Sécurité intérieure, Xavier Becerra, d'examiner les données relatives à la mise sous tutelle de Britney, ce qui a d'abord été considéré comme un développement encourageant dans la lutte pour la libération de Britney. Toutefois, cet espoir a été de courte durée lorsque les défenseurs de la cause de Britney ont fait remarquer que M. Becerra avait systématiquement ignoré les appels à aider Britney, lorsqu'il a pris les fonctions de procureur général de la Californie à la place laissée par Kamala Harris.

Le représentant Matt Gaetz a été le premier membre du Congrès à s'exprimer en faveur de Britney.

Matt Gaetz

Je crois que la nation a été très touchée par le contrôle que la procédure de tutelle exerce sur beaucoup trop d'Américains. Je suis heureux que Britney Spears ait enfin pu s'exprimer sur cette question hier.

Il a accusé ses collègues du Congrès d'indifférence à l'égard de la question de la mise sous tutelle abusive et a affirmé qu'ils bloquaient en fait une enquête sur la situation de Britney.

Et je réitère l'appel au président Nadler pour qu'il nous permette de tenir des audiences sur les abus de mise sous tutelle. Je pense que le tout premier témoin devant la commission judiciaire devrait être Britney Spears. Libérer Britney ! J'ai fini.

- Nous allons voir maintenant les dernières nouvelles en Floride, le membre du Congrès Matt Gaetz. Il fait face à une enquête du FBI sur des allégations de relation avec une fille mineure.

Peu après ses déclarations, Gaetz a été accusé d'avoir utilisé un site appelé Seeking Arrangements pour trafiquer une jeune fille de 17 ans. Bien qu'aucune victime ne se soit présentée pour corroborer les

allégations et que Seeking Arrangements ait depuis fait une déclaration publique disant qu'il n'a jamais eu de compte ...

Et je ne me laisserai pas extorquer par un ancien fonctionnaire du DOJ et les escrocs avec lesquels il travaille.

... L'affaire a également abouti à l'inculpation de Stephen Alford, qui a tenté d'extorquer Gaetz à ce sujet. Certains fans de Libérer Britney ont suggéré qu'il s'agissait peut-être d'une tentative de le faire taire et de l'empêcher de plaider en faveur de la liberté de Britney.

Une démonstration claire de la conspiration visant à faire taire les partisans de Britney peut être montrée dans le cas de Jon Eardley, le seul avocat honnête qui a travaillé agressivement pour défendre les droits constitutionnels de Britney. En février 2008, après avoir été engagé par Britney, Eardley a affirmé que quelqu'un lui avait arraché le téléphone pendant une conversation téléphonique. Puis, le 12 février, Eardley a déposé une demande de renvoi de l'affaire Britney devant le tribunal de district des États-Unis, affirmant qu'il était inquiet pour sa sécurité émotionnelle et physique et qu'elle était privée de ses droits constitutionnels. Malheureusement, cette requête a été mystérieusement rejetée par le juge Philip Gutierrez, qui a déclaré, sans examen formel ni preuve, que Britney n'était pas mentalement capable d'engager son propre avocat. Le porte-parole d'Eardley, Michael Sands, a déclaré que "le vol était de grande ampleur et impliquait le racket, la fraude électronique et le blanchiment d'argent". Sands a ensuite déclaré qu'en raison de la défense de la liberté de Britney par Eardley, son bureau a été cambriolé et des fichiers ont été effacés de son ordinateur, signe évident de l'action d'éléments du crime organisé visant à protéger les auteurs de la fraude massive perpétrée dans le cadre de la succession de Britney. Eardley a finalement été sanctionné pour avoir persisté à contester le contrôle de Jamie Spears sur les affaires de Britney, ce qui lui a valu de perdre sa licence d'avocat. Et dans un dernier coup de massue pour empêcher Jon Eardley de rendre justice à Britney, la juge Aviva K Bobb a approuvé une ordonnance restrictive l'empêchant d'avoir tout contact avec Britney.

- 58:49 "Il est évident que la mise sous tutelle a été planifiée bien avant sa mise en œuvre comme un outil pour influencer les procédures de garde devant le tribunal des affaires familiales et à d'autres fins illicites." Jon Eardley.

A la manière du crime organisé, des avocats compromis et sans scrupules sont nécessaires pour protéger les coupables tout en faisant taire les victimes à chaque instant. Très peu sont pires que Blair Berk. Elle a représenté Britney en 2007, puis son père en 2009, violant ainsi les codes d'éthique du barreau de l'État. La même année, Blair Berk a fait un témoignage qui a contribué à cimenter la mise sous tutelle et a également aidé à obtenir l'ordonnance restrictive contre Jon Eardley. Elle a prétendu à tort que Britney ne connaissait pas Eardley et ne voulait pas de lui

comme avocat, alors qu'un enregistrement de la messagerie vocale de Britney elle-même révèle le contraire.

Moi, Britney Spears, souhaite que Jon Eardley me représente pour mettre fin à ma mise sous tutelle. Je suis saine d'esprit et de corps. Je suis retenue contre ma volonté. Mes droits civils sont violés. On m'a refusé mes droits constitutionnels.

Berk a un long passé d'aide aux pédophiles et aux violeurs. Elle a représenté Harvey Weinstein et l'aurait aidé à piéger ses victimes. Elle serait à la tête de l'équipe juridique américaine du prince Andrew.

Les représentants bipartisans Charlie Crist et Nancy Mace, ont proposé un texte de loi portant le nom douteux de 'Acte pour Libérer Britney' afin de réformer les abus de mise sous tutelle. Les défenseurs du mouvement Libérer Britney se sont rapidement élevés contre ce projet de loi, le reconnaissant pour ce qu'il était : une tentative transparente d'obtenir un financement illimité tout en plaçant simplement les victimes de conservations abusives sous le contrôle total du gouvernement. Les législateurs ont admis que cette loi ne donnerait lieu à aucune enquête criminelle et n'aurait pas le pouvoir de traduire en justice les parasites de la tutelle de Britney.

- Les victimes d'abus de tutelle pourront-elles voir une quelconque accusation pénale ?
- Ça ne fait pas partie de cette législation, n'est-ce pas, Charlie ?
- Oui, en effet.

Charlie Crist et ses nombreux conflits d'intérêts font l'objet d'une attention particulière de la part des défenseurs du mouvement "Libérez Britney". Il était procureur de district au moment de la négociation du fameux accord de faveur de Jeffrey Epstein et a été accusé d'avoir accepté des pots-de-vin de Scott Rothstein, qui est actuellement incarcéré pour avoir dirigé l'une des plus grandes arnaques de l'histoire. Crist était si proche de Rothstein qu'il fréquentait souvent sa maison et a assisté à son mariage en 2008 au manoir Versace.

Lou Pearlman était le manager des boys bands NSYNC et Backstreet Boys, tristement célèbre pour les accusations de jeunes hommes, qui prétendaient qu'il les avait molestés ou qu'il cherchait à échanger des faveurs sexuelles pour les aider dans leur carrière. Il a été accusé de forcer les jeunes artistes à travailler de longues heures, avec des répétitions pouvant durer jusqu'à 8 heures d'affilée, dans des conditions déplorables, et de ne payer chaque membre de NSYNC que 10 000 dollars après deux ans de travail éreintant et 10 millions de disques vendus, soit bien moins que le salaire minimum.

- Un peu de lumière au bout d'un long et sombre tunnel pour les investisseurs qui ont été escroqués par Lou Pearlman, légende des boys bands et arnaqueur.

En 2006, les enquêteurs ont découvert que Pearlman avait escroqué plus d'un milliard de dollars à des investisseurs. Charlie Crist a été accusé de retarder et d'interférer dans les enquêtes sur Pearlman lorsqu'il était procureur général de Floride.

- Pourquoi ce type ? C'est le procureur général, il ne s'intéresse pas à cette énorme escroquerie qui a fait des milliers de victimes.

Pendant des années, Charlie Crist a eu tout le pouvoir nécessaire pour mettre fin à l'exploitation et aux abus horribles d'innombrables victimes, mais il n'a rien fait. Il n'est pas étonnant que le projet de loi "Libérer Britney" soit une imposture complète et totale, conçue uniquement pour détourner l'attention des puissants criminels qui ont entraîné Britney Spears, dans une vie de servitude forcée pendant près de deux décennies. Toute sa vie, Britney a été piégée par des vipères maléfiques dans tous les sens. Il est extrêmement troublant que quelqu'un, en particulier sa propre famille, puisse être motivé par l'appât du gain au point de la déshumaniser à ce point, en la traitant comme un simple distributeur de billets pour leur luxueux style de vie. Grâce à la dévotion passionnée de ses fans, il semble que la résolution tant attendue de la mise sous tutelle involontaire de Britney soit proche. L'horrible histoire de Britney nous a toutefois appris que notre lutte contre l'injustice de la traite des êtres humains ne peut jamais prendre fin. L'épreuve de Britney nous a montré que la corruption institutionnelle s'étend à tous les niveaux de pouvoir, jusqu'aux plus hautes fonctions du pays. Nous apprenons que les criminels organisés peuvent être riches, célèbres et puissants et protégés au plus haut niveau par des personnes qui, avec éloquence, prêchent la moralité à la télévision tout en pratiquant le contraire en privé. Les fans de Britney sont des héros américains. Ils ont défendu non seulement une princesse pop bien-aimée et un trésor national qui a défini une génération, mais aussi les droits garantis par la Constitution à chaque citoyen. Peu importe qui ils sont, ou comment ils ont voté, Libérer Britney sera toujours un moment décisif dans notre culture. Lorsque nous nous sommes réunis en tant que nation, avons mis de côté nos différences, et nous sommes souvenus de ce qui nous unit vraiment tous.