

Vous me dites que nous venons de confiner le pays pour la deuxième fois ici au Royaume-Uni où vous me dites que c'est très probablement le résultat des élections américaines, vous

C'est exactement ce que j'essaie de vous dire.

Bonjour et bienvenue à "Triggernometry" je suis Francis Foster.

Je suis Konstantin Kisin.

Et c'est une émission pour vous si vous aimez les discussions honnêtes avec des personnes fascinantes.

L'invité très spécial que nous recevons pour vous aujourd'hui est l'ancien titulaire de la chaire de microbiologie médicale à l'université de Mayence, Dr Sucharit Bhakdi(1) bienvenu à Triggernometry.

Bonjour.

Merci beaucoup d'être venu à l'émission, nous avons vraiment hâte de parler avec vous de ce que vous pensez du coronavirus, des confinements, du livre évidemment que vous avez écrit avec votre femme à ce sujet mais avant d'entrer dans le vif du sujet, dites-nous, pour nos spectateurs qui ne vous connaissent peut-être pas bien dans ce pays car vous êtes installé en Allemagne, quel est votre parcours, qui êtes-vous, comment vous sentez-vous là où vous êtes, quelle est votre expertise et quelles sont vos compétences pour parler de ces questions.

Oh et bien, je ne veux pas trop parler de moi mais, je suis thaïlandais de naissance, mes parents étaient aux États-Unis quand je suis né, c'était juste après la fin de la seconde Guerre mondiale et mon père était diplomate et il se déplaçait en quelque sorte à travers le monde et je l'ai donc également fait, je suis donc allé à l'école en Suisse puis en Égypte, à l'école anglaise à Héliopolis puis à l'université américaine du Caire, j'ai ensuite déménagé en Thaïlande pendant deux ans et finalement, après avoir terminé mes études en Thaïlande, je suis allé en Allemagne pour étudier la médecine, c'était il y a longtemps et je suis diplômé de Bonn, de l'université de Bonn et pratiquement, et bien, après quelques années, je me suis lancé dans les sciences et je suis devenu une espèce de laborantin qui effectuait également un travail clinique, j'ai donc travaillé dans le domaine de la microbiologie médicale et des maladies infectieuses, toute ma vie en fait, j'ai commencé à faire de la recherche et c'était, mon Dieu, il y a 20...50 ans, presque 50 ans et, oui, je suis passé par différentes étapes, je suis devenu professeur de microbiologie et j'ai été appelé à la chaire du département de microbiologie médicale de l'université de Mayence, c'était il y a 30 ans, bon sang, oui, c'était il y a 30 ans.

Nous vous faisons vous sentir très très vieux aujourd'hui, c'est tout l'intérêt de cette interview.

Oui et j'ai pris ma retraite il y a huit ans, donc vous savez...

Alors vous..., regardez, vous avez eu une longue et éminente carrière, vous avez étudié la médecine, vous avez pris votre retraite en 2012, ça fait maintenant 8 ans et vous écrivez aujourd'hui un livre très controversé, pourquoi ne profitez-vous pas simplement de la vie ? Pourquoi avez-vous ressenti le besoin de parler de ce que vous pensez être le problème avec la façon dont nous mesurons les cas de coronavirus, la façon dont nous réagissons face au virus et de nombreux autres aspects que vous contestez ?

Et bien, vous savez, ma femme et moi ne faisons pas ça pour nous amuser, en mars, quand le premier confinement était imminent, nous avons en quelque sorte pensé que c'était bizarre, que la situation était bizarre, il y a quelque chose qui ne va pas dans tout ce qui s'est passé, dans toute cette histoire parce que c'est irréaliste, cela ne peut pas être vrai...

Pourquoi, pourquoi pas, dites-vous que tous les gouvernements du monde ont apparemment accepté l'idée que les confinements étaient le moyen de régler ce problème ? Pourquoi n'était-ce pas la bonne solution ?

Exactement, c'est ce que nous ne pouvions pas comprendre et c'est pourquoi nous avons commencé à faire ces vidéos pour essayer d'atteindre le public, d'atteindre tout le monde via les

médias sociaux puisque les médias traditionnels allaient certainement aller dans l'autre sens et y entraîner tout le monde, qu'est-ce que c'est déjà?... Comme avec le joueur de flûte, vous savez, les gens qui suivent l'air du joueur de flûte mais ce n'était plus les rats, c'était à présent la population partout dans le monde et nous ne pouvions pas y croire, alors nous nous sommes levés et avons dit aux gens "pourquoi croyez-vous tout ce qu'on vous dit?", "pourquoi ne pas vous asseoir, lire et réfléchir un peu?" parce que si vous le faisiez, vous réaliseriez très vite qu'il y a quelque chose de très très louche qui est entrain de se passer, vous commenceriez, vous savez, par la définition de ce qu'est la "COVID-19".

A l'origine, la "COVID-19" a été définie comme une maladie grave causée par un virus appelé "SARS-CoV 2", très bien, c'était si compliqué qu'aucune personne normale ne pouvait comprendre ce qui se passait et c'était là le début de la fin parce qu'alors, vous savez, ce test PCR est apparu et est devenu la référence pour le diagnostic de la "COVID-19".

A présent, tous ceux qui ont étudié, vous savez, les maladies infectieuses savent que le test PCR ne peut pas être utilisé pour diagnostiquer quoi que ce soit, un test PCR est un test de laboratoire qui peut être utilisé pour étayer un diagnostic, donc, si vous pensez que quelqu'un est malade, a de la fièvre, touse et, vous savez, a le souffle court alors il est tout à fait légitime de faire un test PCR pour essayer de trouver le gène du virus que vous recherchez et si vous le trouvez ou trouvez des morceaux de ce gène car un test PCR ne s'intéresse qu'à des morceaux de génome du virus, de très petits morceaux alors c'est bon, alors vous dites d'accord, cela confirmerait le diagnostic clinique mais un vrai médecin ne se déplacerait pas pour tester les gens avec un test qui n'a jamais été, n'a jamais été mis sur le marché pour diagnostiquer une maladie, il est seulement là pour voir si vous avez des parties du génome de ce virus, vous savez, qui se trouvent dans votre gorge ou votre nez et ensuite, le plus terrible était qu'à chaque fois que ce test PCR s'était révélé positif, cette personne ou ce patient était étiqueté cas de "COVID-19" mais "COVID-19" est le terme utilisé pour la maladie et c'est là que tout a vraiment commencé à devenir insensé car maintenant, ce virus, une seconde remarque, ce virus a été considéré comme un nouveau virus et "COVID-19" considérée comme une nouvelle maladie mais en fait, ni le virus ni la maladie ne sont vraiment nouveaux car les coronavirus sont présents chez nous, chez l'homme depuis le début de l'humanité, vous savez, ce sont des virus qui coexistent avec nous et donc chaque année et tous les quelques mois un virus va changer un peu car ils mutent tout le temps, ils doivent muter sinon ils ne peuvent pas continuer, vous savez, à faire des allers-retours entre vous et moi et les animaux ou tout ce que vous voulez, Il est donc tout à fait normal que ces virus soient les plus efficaces au monde avec les virus de la grippe d'ailleurs car ils arrivent à garder l'hôte en vie, ils ne tuent pas l'hôte, ils ne veulent pas nous tuer, ils veulent venir me rendre visite et ensuite ils veulent aller rendre visite au prochain gars, vous savez, et pour pouvoir faire ça, ils changent un petit peu tout le temps de sorte qu'ils puissent revenir l'année prochaine me rendre visite à nouveau sinon mon système immunitaire, vous savez, ne leur permettrait pas du tout d'entrer, vous voyez c'est quelque chose que les gens ne comprennent pas vraiment.

Donc quand nous avons commencé à creuser pour voir ce qui se passait, nous avons réalisé que personne n'avait connaissance de tout ça et nous avons essayé de dire aux gens, vous savez, qu'un test PCR positif ne signifie pas que vous avez été infecté, cela pourrait signifier que vous avez été infecté et que maintenant ce ne sont que des morceaux du génome qui se trouvent dans votre gorge puis vous faites un prélèvement et vous le sortez et ensuite cette machine PCR, vous savez, multiplie ce génome donc, le nombre de cycles vous indiquera combien de fois ce génome a été multiplié, c'est comme, vous savez, une sorte de test d'alcoolémie, si vous buvez un seul millilitre de vodka, vous n'êtes pas ivre, mais si vous en buvez 100, vous êtes ivre et vous vous faites prendre au contrôle de police et vous faites donc ce test d'alcoolémie et vous n'avez bu qu'un millilitre de vodka, alors la police vous dira "ok, vous pouvez y aller, nous constatons que vous avez un peu bu mais si peu que vous n'avez pas atteint la marque rouge"

Vous avez enfin utilisé une langage que Francis peut comprendre docteur, oui, merci pour ça.

Oui, la machine PCR vous indique, vous savez, le nombre de cycles, le seuil de cycles qu'elle a dû franchir jusqu'à ce que le test soit considéré comme positif mais le seuil de cycles n'a jamais été normalisé, vous savez, donc, en fait, lorsque la machine PCR vous annonce positif, elle peut n'avoir mesuré qu'un millilitre de vodka, vous savez, 0,05 UI(*) mais vous êtes quand même testé positif, alors que la police vous dirait "ok, vous pouvez continuer à conduire", vos politiciens disent aujourd'hui que vous allez être mis en quarantaine.

Mais Dr Bhakdi, je voudrais vous poser une question, alors vous dites qu'il est entrain de se passer quelque chose de louche, pourriez-vous expliquer ce que vous entendez par là?

Cela signifie que la façon, tout d'abord, de diagnostiquer cette maladie, la COVID-19, est avantageuse par rapport à tout ce que tout le monde apprend en matière de maladies infectieuses, vous utilisez un test de laboratoire pour faire un diagnostic très sérieux, d'accord, à présent, comme je l'ai dit, ce test PCR réagira si vous avez 0,05 UI par ml de sang ou d'alcool dans le sang, c'est la même chose et pourtant vous êtes considéré comme un cas de "COVID-19", ce qui signifie que vous avez une maladie grave et vous entrez dans les statistiques comme un cas de "COVID-19".

Donc, pour parler en termes plus simples pour les personnes qui écoutent, ce que vous êtes vraiment en train de dire, c'est que le test PCR est susceptible de massivement exagérer le nombre de personnes qui souffrent réellement des symptômes de la "COVID-19".

Oh bien sûr, c'est horrible, je veux insister sur le fait qu'il est criminel de dire que ce sont des cas de "COVID-19" car tout le monde croit, oh mon dieu, vous savez, que maintenant nous avons, nous avons eu 250 000 cas de "COVID-19" en Allemagne, mais en fait, il y a probablement eu, je ne pourrai même pas l'estimer, je peux vous dire que, probablement, nous avons eu 10 000 décès "COVID-19" mais sur ces 10 000 décès "COVID-19", 90 % étaient des décès imputables à d'autres causes comme des crises cardiaques ou des accidents vasculaires cérébraux ou autres, c'est juste qu'il se trouve qu'ils avaient été testés positifs à ce satané virus, avec un test PCR qui réagit dès lors que des morceaux de ce virus, ou d'un autre virus apparenté à ce virus, sont entrés dans votre gorge, vous savez.

Alors, Dr Bhakdi, si c'est le cas, n'est-ce pas ? Et bien sûr, je crois en ce que vous dites, alors pourquoi allons-nous vers un confinement parce que vous ne pouvez pas être la seule personne à penser cela, je suis sûr qu'il y a de grands professionnels dans le médicale qui le pensent aussi.

Et bien, à notre grand soulagement, l'éminent, l'épidémiologiste le plus éminent au monde le Pr John Ioannidis(2) de Stanford a, en effet, publié un article il y a trois semaines et cet article a fait l'objet d'un examen par les pairs, cela signifie qu'il a été vu par trois ou quatre experts, des experts de premier plan dans le domaine et l'OMS a mis cet article sur son bulletin(3), ce qui signifie que l'OMS valide ces données et vous pouvez aller consulter cet article car John Ioannidis y a dit ce que nous avons dit il y a des mois, à savoir que ce virus n'est pas plus mortel qu'une grippe saisonnière et pour les personnes de moins de 70 ans, elle est encore moins mortelle que la grippe saisonnière, si vous avez moins de 70 ans, vos chances de mourir avec ou à cause de ce virus sont inférieures à 0,1% d'accord? En fait, elles sont d'environ 0,05 %, cela signifie que 5 personnes infectées sur 10 000 peuvent mourir à cause du virus, 5 sur 10 000, c'est si peu qu'il n'y a aucune raison de faire quoi que ce soit, non seulement le confinement est une absurdité mais tout le reste est aussi une absurdité, tout, et c'est publié, tous ceux qui sont entrain de nous regarder devraient s'arrêter et réfléchir un moment, tout le monde peut consulter cet article, tout le monde peut consulter le bulletin de l'OMS et devrait le faire et ensuite ils devraient revenir et dire, écoutez, puisqu'il est maintenant internationalement reconnu que ce virus n'est pas le virus tueur que l'on pensait être et puisqu'à présent la pandémie est effectivement terminée alors elle n'existe plus en Europe, ni en Amérique, le nombre de cas et de décès étant presque tombé à zéro alors si quiconque dit que quelque chose est fait pour une raison scientifique c'est qu'il est entrain de mentir.

Et bien, Dr Bhakdi, je veux dire, c'est un moment très effrayant pour moi que de vous écouter parce que je pense que vous présentez des arguments convaincants, nous avons constaté que vous êtes un professionnel de la santé qui a, comme je l'ai dit, une carrière bien établie mais en même temps, je vous entends parler de cela et je vais, et bien, vous me dites que nous venons de confiner le pays pour la deuxième fois ici au Royaume-Uni où vous me dites que c'est très probablement le résultat des élections américaines, vous êtes entrain de me dire que le monde entier a changé à cause de quelque chose qui n'est pas vrai.

C'est exactement ce que j'essaie de vous dire, c'est ce que nous avons écrit dans le livre et dans ce livre, les dernières phrases nous ont pris beaucoup de temps à écrire car nous avons mis tout ce que nous avons dans notre âme dans ces mots, que l'heure est venue pour l'homo sapiens de se lever et de recommencer à redevenir des humains. Cette peur, cette panique mondiale a fait perdre la raison à l'homme, il a cessé de penser et a suivi l'appel du joueur de flûte et nous sommes conduits à notre perte, à notre chute, c'est la chute de la civilisation,

oui, et si nous ne le faisons pas, si vous ne vous levez pas, enlevez ces masques de votre visage, tenez-vous à nouveau les mains les unes des autres, plus de distanciation sociale, ce qui est une pure et absolue absurdité, à cause d'un virus qui a été avec nous depuis le début de l'humanité et se mettre à chanter, le son de la voix humaine est la seule chose qui va mettre fin à la folie de ce joueur de flûte, cette folie de ce joueur de flûte, donc, et puis, ce que vous faites, c'est que vous rentrez chez vous, retournez chez vous, vous avez vécu dans un si beau pays, nous également, si vous quittez vos belles maisons, vous pouvez être sûr que quelqu'un d'autre viendra s'y installer, alors retournez chez vous et revenez à la réalité d'avant, pas à une quelconque nouvelle réalité, nous n'avons pas besoin de nouvelle réalité, vous savez, le niveau de notre système de santé est tellement bon comparé à d'innombrables autres endroits du monde comme en Afrique, en Thaïlande, en Asie, vous vous en sortez très très bien, bien sûr, il y a eu des défauts et des lacunes ça et là et partout mais dans l'ensemble, nous nous en sortons très très bien sur ce continent, en Europe, l'espérance de vie n'a cessé d'augmenter, d'augmenter, d'augmenter et maintenant elle va diminuer car le système de santé est entrain de tomber en lambeaux, vous, nous, ne nous occupons plus du tout des personnes qui ont besoin de soins parce que tout ce que nous faisons, c'est de répondre de façon hystérique à un appel à la peur.

Et vous dites, Dr Bhakti, nous ne prenons plus soin des personnes dont nous devons nous occuper, pourriez-vous nous en dire plus ? qui sont ces personnes dont nous devons nous occuper ?

Et bien, des personnes qui sont vraiment gravement malades, des personnes atteintes de démence, qui ont besoin de soins, de soutien, d'amour, vous savez, j'ai entendu dire que la démence était la principale comorbidité en Irlande, je l'ai entendue il y a quelques jours, puis, en second lieu, les choses comme les crises cardiaques, les accidents vasculaires cérébraux, les cancers...

C'est la même chose au Royaume-Uni.

C'est la même chose au Royaume-Uni, c'est parce que ces gens ne sont plus du tout pris en charge, vous savez, où les soignant peuvent se retrouver en quarantaine, n'est-ce pas ? Parce que si quelqu'un est testé positif, il part deux semaines bye bye, et alors on vous dit "oh non, nous n'avons personne pour s'occuper d'eux", vous savez, et puis ils meurent tout seuls parce que personne n'est autorisé à leur rendre visite, vous savez, c'est inhumain, c'est inhumain je vous dis, je peux vous dire que ma belle-mère a failli mourir à cause de ce masque, elle a un cancer, un cancer en phase terminale, et elle a été obligée de porter un masque pour aller faire ses courses et elle s'est effondrée au milieu du supermarché parce qu'une personne atteinte d'un cancer a le souffle court, sa fonction pulmonaire n'était plus bonne et ils l'ont quand même obligée à porter ce masque, d'ailleurs, tout comme ces enfants de Bavière qui vont à l'école et qui sont obligés de porter ces masques qui sont connus pour être très très nocifs pour eux, ils sont plus mal traités que des animaux vous savez, vous savez, en Allemagne, je pense qu'en Angleterre aussi, il y a une loi sur la protection des animaux, je ne sais pas si vous avez ça, mais les allemands ont une loi qui est vraiment vraiment..., le premier paragraphe stipule que "personne ne peut causer de souffrance à un animal sans raison", par souffrance ils veulent parler de tout type de souffrance, souffrance physique, peu importe, d'accord ? aujourd'hui, des gens font souffrir nos enfants et les personnes âgées avec leurs, vous savez, maux, ils souffrent, ils souffrent horriblement, mais vous avez le droit de le faire, le gouvernement adopte une règle, une "règle" pas une "chambre", mais ils vont adopter une loi et raccourcir votre vie, vous savez, je ne suis pas non plus autorisé à porter un masque parce que je suis âgé, j'ai 74 ans, et j'ai une sorte de limite au niveau de ma pression artérielle, vous savez, quand je porte un masque, le Co2 derrière le masque augmente, mon pouls augmente et ma tension artérielle augmentent, donc, à juste titre, je ne porterai pas de masque car cela réduit mon espérance de vie, d'accord ? Je m'exprime de cette façon pour que tout le monde puisse comprendre, parce que si vous vous posez la question à savoir si vous êtes aussi une personne en situation pré-limite au niveau de sa pression artérielle, des millions de britanniques le sont, des millions d'allemands le sont, et lorsqu'ils mettent leurs masques, ils raccourcissent leur vie, d'accord ?

Vous avez soulevé la question des masques, quelle est votre position sur les masques? Empêchent-ils la propagation de ce virus que vous avez décrit comme étant similaire à la grippe en termes de mortalité ?

Bien sûr qu'ils ne font rien de tout ça, les masques ont..., il n'a jamais été démontré que le port du masque en public servait à quoique se soit excepté d'être nocifs, rien du tout.

Maintenant, dans le cas du coronavirus, c'est clair comme de l'eau de roche, vous savez, quelle est..., quelles sont les pensées derrière..., quelle est cette seule idée derrière toute cette affaire de port du masque en public, d'accord, dans des lieux de tous les jours, je ne parle pas des maisons de retraite, je ne parle pas des hôpitaux, bien sûr, c'est une toute autre question, donc, si l'endroit d'à côté était le lieu de résidence de personnes âgées ayant des maladies préexistantes et qui doivent être protégées alors il n'y a rien à dire contre le port du masque pour les protéger en maisons de retraite, à l'hôpital ou ailleurs, je parle juste d'un endroit comme celui-ci et qui est public, d'accord ? Quelles sont les idées derrière tout cela, vous savez, l'idée est que vous, qui n'êtes pas malades, et moi, qui ne suis pas malade, nous pourrions propager le virus sans le savoir, donc, je pourrais vous propager le virus si nous étions dans la même pièce et vous attraperiez la "COVID-19" qui est la maladie, d'accord ? A présent écoutez très très attentivement, il n'y a eu qu'une seule publication dans la littérature, dans toute la littérature mondiale qui rend probable le fait que si j'ai été en contact avec ce virus et tombe malade dans les deux ou trois jours suivants, que, pendant ce court laps de temps, avant que je commence à tousser, d'accord ?, je puisse, en effet, transmettre le virus à une autre personne, d'accord ? Mais cette publication a très clairement montré qu'il s'agissait d'un événement très rare, qui se produit rarement, et encore plus important, lorsque cela se produit, la personne qui reçoit le virus provenant de moi n'attrapera jamais la "COVID-19", elle ne contractera jamais la maladie grave, elle peut avoir de la toux ou ne pas du tout être malade, elle va juste attraper le virus et avoir le virus dans son corps pendant quelques jours et ensuite ce sera bye bye le virus, d'accord ? Il n'a donc jamais été démontré que des personnes pré-symptomatiques provoqueront la maladie chez d'autres, étais-je clair ?

Vous avez été très clair mais aussi très effrayant pour nous avoir confronté à tout ce qui se passe, mais permettez-moi de revenir sur une chose....

Une dernière chose, la question est de savoir pourquoi et c'est là que je dois parler avec mon cœur parce que les gens doivent bien comprendre cela, d'accord, le test PCR, on vous enfonce ce stupide écouvillon au fond de la gorge ou le nez, on l'enlève et on le met dans la machine, et je vous ai dit que cette machine n'était pas calibrée pour dire s'il y a assez de virus pour causer une maladie, d'accord ? Ca, c'est dans un premier temps, dans un second temps, ce que vous ne réalisez pas, c'est que la concentration, la dose de virus, qui se trouve dans votre gorge, est au moins 1 000 fois plus élevée que ce qui sort de votre bouche lorsque vous commencez à parler, même si vous toussiez, cela a été démontré pour un autre coronavirus, la concentration de coronavirus expectoré, la dose, est au moins 1 000 fois inférieure à ce que vous avez là, cela signifie que si vous toussiez et envoyez le virus dans le nez d'une autre personne, la dose qu'elle reçoit est très très faible, maintenant, je ne sais pas si vous pouvez comprendre cela, je parle des personnes, vous savez, qui n'ont pas eu de formation de base ou fait d'études sur les maladies infectieuses, mais il existe une dose infectieuse qui doit être présente avant que vous ne contractiez la maladie, et il y a une autre chose, pour des virus comme le coronavirus et celui de la grippe, plus vous inspirez de virus, plus la maladie sera sérieuse, d'accord ? C'est une question de dose, plus vous buvez de vodka, plus vous serez ivre...

Mais c'est la raison pour laquelle quelqu'un qui ne présente pas de symptômes ne peut tout simplement pas transmettre suffisamment de virus dans l'air pour vous rendre gravement malade.

C'est si simple.

Et si, bien sûr, vous allez dans la pièce voisine, où sont les personnes âgées avec des maladies préexistantes, qui sont très très vulnérable au virus, alors oui, quelque chose de mauvais pourrait vraiment se produire, alors, ne le faites pas.

Personne qui tousse ne devrait aller voir quelqu'un qui est gravement malade parce qu'il a une démence, ou il a fait une crise cardiaque, ou un accident vasculaire cérébral, peu importe, un cancer, et même si vous n'avez pas de symptômes, quand vous allez voir quelqu'un qui est gravement malade vous voudrez peut-être porter un masque en effet, rien à dire contre ça.

Mais ce qu'il ne faut pas faire, c'est d'avoir tous nos enfants masqués, de forcer toutes nos personnes âgées qui ont besoin d'air frais pour rester en vie, à porter des masques.

Très bien, et docteur, je veux dire, ce que vous dites est très très inquiétant car nous venons d'entrer dans la deuxième journée d'un confinement national, nous avons verrouillé tout le pays. Pourquoi est-ce que nos experts disent

que nous devons confiner ? Que la NHS*(4) s'effondrera à moins de confiner ! Que c'est un virus très très grave, toutes les histoires qu'on nous a racontées. Pourquoi ces experts disent-ils cela ?

Je ne sais pas, mais tous les experts ne disent pas cela d'ailleurs. Je viens de vous dire que John Ioannidis est le principal expert au monde dit quelque chose de complètement différent. Et, remarquez, qu'il y a une chose telle que la grande déclaration de Barrington*(3), je ne sais pas si vous en avez entendu parler ? [Oui !] Ok alors, comme vous savez, grâce à dieu, un professeur d'Oxford, et un de Stanford, un de Harvard, tout trois ont écrit cette déclaration.

Et vous savez probablement que Michael Levitt le lauréat du prix Nobel, soutient également cette déclaration, et cette déclaration a maintenant été signée par, je n'ai pas regardé les derniers chiffres mais la dernière fois que j'ai regardé, il y avait 35 000 médecins et scientifiques qui avaient signé cette déclaration. J'étais l'un d'eux bien sûr, et cette déclaration a été signée par un total d'au moins 700 000 personnes, 700 000 personnes.

Alors ne venez pas me dire que tous les experts sont d'accord avec ce que vous faites en Grande-Bretagne, et pas avec ce que les Allemands font dans ce cas, parce que les voix dissidentes sont certainement beaucoup plus nombreuses que les voix qui essaient de faire passer tout cet agenda.

En Allemagne, le principal..... médecin, comment s'appelle-t-il déjà... les différentes uh oh associations de chirurgiens de médecine interne, ils ont également signé cette déclaration, l'allemande, disant qu'ils n'approuvent pas le confinement et que ce n'est pas euh ce n'est pas pertinent. Donc nous voyons des centaines de milliers d'experts et de médecins dans le monde entier qui disent tous la même chose et il est vraiment effrayant que malgré cela, ce programme continue.

Alors que ce passe-t-il ? Pourquoi sommes-nous, quand j'allume ma télévision, ce qui est rare de nos jours, mais si je le fais, le premier ministre de ce pays, le leader de ce pays accompagné du médecin en chef et du directeur scientifique qui nous dit, que si nous ne confinons pas, notre système national de santé de santé va s'effondrer, 4000 personnes par jour vont mourir, les médecins vont devoir trancher entre les patients et décider qui vit et qui meurt, si vous n'êtes pas d'accord avec ça vous tuez mamie, vous êtes sans cœur, portez un masque, restez à la maison, sauvez des vies.

Oui, d'accord, uh n'était-ce pas ce que nous avons entendu il y a huit mois ? C'est une répétition, c'est une répétition non ? [Oui] Alors, il y a huit mois tout le monde y croyait et tout le monde s'est conformé à tout ce qui se faisait, et ce qui a été fait, et il s'est avéré que les voix dissidentes à ce moment-là, nous étions l'un des rares à être dissident, John Ioannidis également. Lui, c'était mi mars je sais exactement quand tout cela s'est passé.

Et qu'il s'est avéré que John et moi disions la même chose, et disions que tous ces calculs de modèle n'étaient probablement pas corrects, et il s'est avéré qu'ils avaient tous tort, ils avaient tort, et tout ce que votre premier ministre Boris Johnson a dit, et que notre Merkel a dit, était faux. Et maintenant ils le répètent à nouveau. Alors pourquoi devriez-vous les croire ? Pourquoi quelqu'un devrait-il les croire ?

D'autant plus que ce qu'ils disent maintenant est faux, ce n'est pas vrai qu'il y a une deuxième vague, ce n'est pas vrai du tout, ils truquent les chiffres, et ils falsifient les chiffres et ils disent des mensonges. C'est la simple vérité.

Vous voyez, comme vous le savez peut-être, ce test PCR devient de moins en moins fiable, à mesure que le nombre de cas diminue, donc si vous testez des gens sans raison, sans symptômes, comme cela a été fait au cours des derniers mois, vous créez de gros problèmes, parce que le nombre de cas positifs sera corrélé, simplement corrélé, avec le nombre de tests que vous effectuez, car il y a toujours des faux positifs. Des faux positifs car ce test n'est pas parfait.

En fait il est très imparfait, mais sur la seule base de faux tests positifs, vous pouvez dire que... vous savez quand (quand) d'autres coronavirus, lorsque le virus de la grippe est en cours, ce qui est le cas maintenant, au moins 2% de ces tests sont erronés en premier lieu, en premier lieu.

Donc si vous faites, par exemple, un million de tests, alors 20000 faux positifs vont être mis dans les archives, et ces 20000 personnes vont être envoyés en quarantaine, et ils n'ont pas le virus, ils ont juste test faussement positif, donc toute personne ayant une base en épidémiologie sait, maintenant que je ne suis pas un épidémiologiste professionnel, je suis un microbiologiste mais j'ai appris cela, quand le nombre de cas diminue en dessous d'un certain niveau, vous devez arrêter de tester les personnes sans symptômes, vous devez juste arrêter. Parce que si vous les testez, vous allez obtenir plus de faux positifs que de vrais positifs.

Et c'est ce qu'il se passe en ce moment.

Alors qu'est-ce qu'indique le mercure ? ! Oh nous avons 3 000 positifs hier, ou 4 000 positifs hier, alors je me dis bien sûr que vous les trouvez, vous faites tellement de tests, que bien sûr vous obtenez ces faux positifs. Alors ce que vous dites aux gens, pourquoi ne leur dites-vous pas que le pourcentage de positifs n'est jamais vraiment allé au-dessus de, et bien, il était d'environ 2 à 3% et maintenant, il est passé à 4% ou 5%.

Cependant, il s'est avéré rétrospectivement que de nombreux laboratoires allemands créaient des artefacts dans le laboratoire parce qu'ils n'effectuaient pas le test correctement. Donc nous avons eu heu.. un cluster de 60 cas, en Bavière, dans une région, et euh les gens étaient complètement en bonne santé et ils ont dit qu'ils n'y croyaient pas, qu'ils voulaient être retestés et en fait vous devriez retester chaque test qui n'est pas clairement positif mais ce n'est fait nulle part en Allemagne, les gens sont simplement mis en quarantaine, je suppose que c'est la même chose pour vous d'ailleurs. Mais vous devez exiger un nouveau test, pour que ceux-ci disent vouloir être retestés, et il s'est avéré que 58 étaient négatifs, ils étaient tous positifs à tort, parce que le laboratoire a admis, qu'ils avaient utilisé le mauvais réactif(5), ils manquaient de réactifs, ils manquaient de main-d'œuvre, ils n'avaient personne pour faire les tests et tout était faux.

Et Dr. Bhakdi, je me souviens, c'était en avril, je me souviens que je me suis réveillé un jour, et j'étais allongé dans mon lit, et je pensais, il n'y a que trois façons de sortir de cette situation, vraiment, numéro 1: nous continuons à faire ce que nous faisons, et finalement le virus va d'une manière ou d'une autre se dissiper mais je n'ai pas vu cela se produire ; il y a l'option 2 qui est que nous ouvrons simplement tout et nous essayons l'immunité collective, ou il y a l'option 3 qui est que nous avons un vaccin. Mais quand je lisais votre livre, le vaccin ne serait pas une panacée, comme beaucoup de gens le prétendent.

Non, euh et bien passons au scénario 2, cette affaire sur l'immunité, que nous avons vraiment décrit tout au long du livre, et, toute personne ayant lu le livre et ayant lu le chapitre sur l'immunité et la vaccination en saura beaucoup plus que Boris Johnson ou Merkel ou qui que ça soit d'autre. Parce que le toute l'affaire entourant l'immunité et la vaccination, est floue.

Il y a très très peu de gens qui ont des idées claires sur pourquoi nous sommes immunisé contre un virus, comme le coronavirus ou le virus de la grippe, et nous décrivons dans le livre qu'il y a deux bras d'immunité : l'un sont les anticorps que tout le monde connaît, afin que les anticorps empêchent l'attachement du virus à la cellule, les anticorps attrapent le virus de sorte que le le virus ne peut pas aller dans la cellule, dans ma tête.

Mais ces anticorps, combattent en un contre un, d'homme à homme, donc s'il y a un virus, vous avez besoin, et bien, 2 anticorps, disons 2 anticorps pour l'arrêter, mais alors les anticorps sont liés, donc si le deuxième virus arrive, il ne peut pas être arrêté. Evidemment, c'est une question de chiffres. Et quelque chose que même Boris Johnson devrait comprendre, il devrait [vous êtes très gentil avec notre premier ministre, nous le sommes moins] non non je pense qu'il le comprendra, s'il prend la peine d'écouter.

Vous voyez, le problème de ces gens est qu'ils savent déjà tout, donc ils n'ont pas à écouter les gars comme moi. Mais peut-être qu'ils devraient écouter d'autres gars comme John Ioannidis, ou.. peu importe.

Donc le deuxième problème est que euh ce que j'essaye de dire est que même si vous avez des anticorps, vous êtes vaccinés et vous obtenez des anticorps, ils sont là, vous pouvez être protégé uniquement si le nombre de virus est faible. C'est aussi simple que ça. Alors toute cette affaire d'immunité, ce passeport santé est stupide parce que ce passeport ne vous dit pas contre combien de virus vous pouvez lutter, et si vous allez pouvoir gérer pendant que quelqu'un vous tousse au visage, vous comprenez ?

La seconde chose très très difficile à propos de ces anticorps est que, vous savez que vous êtes immunisé, puis les anticorps viennent, et sont là, et peuvent vous protéger du virus, oui vous êtes protégé, mais au fil des mois, les niveaux d'anticorps baissent, vous ne pouvez pas les maintenir, votre système immunitaire ne fonctionne que si c'est nécessaire, et il s'arrête. Car ces anticorps doivent être produits et ils ont d'autres choses à faire que de produire des anticorps qui ne sont pas tous utilisés.

Donc, après deux ou trois mois, même si vous avez ce passeport qui indique que vous êtes immunisé, vous ne l'êtes pas ! Et tout le monde veut le croire, ils sont plutôt ignorants, et je ne peux pas imaginer que Boris Johnson ne comprend pas cela. Maintenant ce qui se passe, et cela se produit tout le temps vous voyez, parce que, nous avons des anticorps contre les anciens coronavirus, cela est connu, et ces anticorps sont capables d'attraper le nouveau virus dans une certaine mesure, pas aussi bien que l'ancien virus, et c'est pourquoi vous pouvez toujours être infecté par le nouveau virus, c'est pourquoi de nouvelles infections se produisent.

Néanmoins, que se passe-t-il après que le nouveau virus entre maintenant dans la cellule ? -ma tête est la cellule ok c'est la première fois que ma tête devient une cellule- ça va dans ma tête, ça se multiplie, ce qui se passe, c'est que comme le virus se multiplie dans ma tête pour que plus de virus sortent de ma tête et aillent dans la votre, et infectent vos cellules, les déchets produits par le virus ne font que tomber, et ces déchets, ma cellule, ma tête l'extrait par mon nez et les bloque sur mes lunettes, donc les déchets sont maintenant éparpillés sur ma tête.

C'est la première fois que je fais ça, bien, alors quand cela se produit, le deuxième bras du système immunitaire se manifeste et ce sont les lymphocytes tueurs. Ça sonne bien n'est-ce pas ? Si quelqu'un, après avoir vu ces choses, que les lymphocytes tueurs de leur corps sont fabriqués pour tuer les bactéries ou pour tuer les virus, ils doivent revenir en arrière et lire le livre et cette vidéo. Parce que le virus tueur, ce qu'il voit, -maintenant où est le virus tueur, c'est le lymphocyte tueur, mon lymphocyte tueur- il voit les déchets, il voit les lunettes, et dit "aha quelque chose de louche se passe dans la tête, et je me souviens avoir vu ces lunettes avant" parce que les lunettes de l'ancien coronavirus ressemblent un peu à ça. Un peu différentes, mais assez similaires.

Et les lymphocytes tueurs ont une mémoire à long terme, ils ont une mémoire qui dure des années, donc s'ils ont vu ce virus l'année dernière, et que ce virus vient vers cette année ou l'année prochaine, ils vont pouvoir le reconnaître. Et qu'est-ce qu'un lymphocyte tueur va faire quand il voit que le produit d'un virus qu'il reconnaît ne devrait pas avoir été produit, il essaie de me tuer, et en fait il se rapprochera de ma tête et puis ce qui se passe est le baiser de la mort, ce virus embrassera la cellule qui est censée tuer qui est ma propre cellule, la cellule de mes voies respiratoires qui osent produire le virus. Et puis après, ce baiser de la mort, a fait mourir ma tête, ce lymphocyte s'en va et il peut s'embrasser une deuxième fois, et une troisième fois.

Donc le lymphocyte tueur est vraiment très très très puissant, et c'est pourquoi à la fin, un lymphocyte tueur peut tuer beaucoup de cellules infectées par le virus, et un million de lymphocytes tueurs quand vous les avez, peuvent tuer tellement de cellules infectées par le virus. Ils ne tuent pas les autres cellules, c'est seulement les cellules avec ce déchet.

Et puis vous vous lèvez et vous allez travailler, si vous avez du travail, -après que Boris Johnson ait rendu tellement de gens sans emploi- et c'est la fin de l'histoire.

Dr. Bhakdi, ils parlent aussi de, vous savez créer un vaccin, mais il n'y a jamais eu de vaccin créé contre le coronavirus n'est-ce pas ?

Je n'espère pas. Ils essayaient d'en créer un contre le virus du SARS et ça a échoué lamentablement, ça ne marche pas. Ecoutez, le fait est que, 80 à 90% des personnes qui ont vraiment, contacté ce virus ne sont pas tombés gravement malades, parce que les cellules infectées ont été tuées à temps? Ils ont été infectés mais les cellules ont été tuées à temps et le feu a été éteint, l'usine a été, brisée et cassée. Donc, ce que nous voyons est que 80 à 90% d'entre vous, ont une immunité suffisante.

Le nom que vous voulez lui donner, je m'en fiche. Appelons cela l'immunité d'arrière-plan pour ne pas commencer à nous disputer, ce n'est pas l'immunité collective, c'est une immunité d'arrière-plan due à vos lymphocytes qui reconnaissent les anciens coronavirus, on peut s'arrêter là.

Maintenant, cette immunité de fond, est probablement là, parce que, les lymphocytes qui reconnaissent ces lunettes sont présents dans votre corps, très bien nous avons déjà expliqué cela.

La question était, quand nous avons écrit le livre : vos lymphocytes tueurs reconnaissent-ils vraiment les déchets de ce nouveau virus ? Vous comprenez ? Et nous avons été absolument ravis lorsque cette publication est apparue, une série de publications sont parues depuis juillet, qui disent oui 80 à 90% des personnes qui sont ici, ont ces lymphocytes tueurs, dans leur sang, 80% dans leur sang.

Très bien, vous savez, les lymphocytes dans votre sang sont seulement moins de 10% des lymphocytes dans votre corps, parce que plus de 90% des autres lymphocytes se trouvent dans votre rate, dans vos ganglions lymphatiques et ils ne se trouvent tout simplement pas là quand le sang est prélevé et que vous voulez les tester. Donc si 80% des individus ont déjà des lymphocytes tueurs dans leur sang qui reconnaissent ces déchets, alors vous pouvez parier votre vie que les 20 autres en ont dans la rate et les ganglions lymphatiques, vous devez juste attendre le lendemain pour qu'ils patrouillent.

Dr. Bhakdi pourquoi dites-vous que les vaccins ne marchent pas pour les coronavirus ?

Et bien, il y a, il y a deux raisons, si vous allez, heu autour, euh, mettre un vaccin dans votre corps. Prenons le vaccin à base de gènes qu'AstraZeneca(6) développe et AstraZeneca a déjà vendu à Merkel 54, 54 millions de doses de ces vaccins, ces vaccins à base de gènes ont été réservés par notre chancelière avec l'argent de nos contribuables, d'accord, un vaccin qui est sacrément dangereux, parce que si vous faites le vaccin, puis le gène est injecté dans votre corps, le gène du virus, et ce gène est censé faire produire à vos cellules, le produit contre lequel, produire les mains du virus contre lequel les anticorps doivent être fabriqués mais pendant que... ces mains virales sont fabriquées, des déchets vont également être créés, et ces déchets seront à nouveau, les déchets de la main seront semblable aux déchets de l'ancien coronavirus. Ce qu'il se passe alors, ce dont vous devez avoir peur sont de ces personnes qui ont déjà les lymphocytes tueurs, qui reconnaissent cela, et iront et penseront que la cellule qui les fait...

Cela va commencer à détruire les cellules saines ?

Vous allez commencer à attaquer les cellules en bonne santé. Et en fait je ne peux pas, je ne peux pas prouver que c'est arrivé, je sais juste que, tellement de ces vaccins, ont eu des effets secondaires si graves, douleurs, gonflements, fièvre, maux de tête, euh douleur articulaire, douleur musculaire, que le protocole de cet essai de AstraZeneca a dû être changé, ce qui n'est pas autorisé en fait, pour que les prochains vaccinés reçoivent du paracétamol, à une dose élevée, pour atténuer les symptômes, puis l'essai s'est poursuivi. Mais deux effets secondaires très graves sont apparus, c'était une sorte de myélite transverse qui est euh, vous savez, la moelle épinière s'enflamme, personne ne sait pourquoi, mais il y a de nombreuses raisons, pour lesquelles on peut penser, qu'une attaque automatique a été déclenchée par les lymphocytes sur les nerfs. Maintenant je n'entrerai pas là-dedans, ça ne va pas dans le droit chemin, il pourrait y avoir des virages au coin de la rue, mais il se peut, que cela soit la principale chose qui rend le le vaccin dangereux.

La deuxième chose qui le rend dangereux est que, disons que, vous avez été vacciné, et maintenant, vous avez, euh vos anticorps, mais vous avez aussi réveillé de nouveau les lymphocytes tueurs liés ce virus, donc c'est comme quand, vous avez un boxeur, un entraîneur, sur le ring, vous avez fait un round et maintenant il vous coache à nouveau, alors vous devenez plus fort et plus prêt à vous battre.

Maintenant, quand le vrai virus arrive, et surmonte les quelques anticorps que vous avez, et vous êtes vraiment infecté, vous allez avoir tellement de lymphocytes tueurs prêts qu'ils pourraient exagérer leur travail, et il s'agirait d'une réponse immunitaire, d'une surréaction dépendante de l'amélioration de votre système immunitaire qui se termine par une auto-agression à nouveau, vous avez une dose excessive de votre réponse immunitaire. Je ne sais pas si, si j'ai été clair.

Non, non vous avez été très clair ! Je veux dire, la question que je veux vous demander Dr. Bhakdi, et ce n'est pas une question particulièrement juste mais, voudriez-vous prendre le vaccin ?

Bien sûr non. Je ne suis pas fou, je ne suis pas fou. Mais regardez, si vous avez moins de 70 ans, vos chances de mourir sans ce vaccin sont minuscules, 5 personnes infectées sur 10000 en dessous de 70 ans. Maintenant pour qu'un vaccin reçoive un licence, euh pour être approuvé il faut démontrer son efficacité, comment prouver qu'un vaccin est efficace ? Il faut montrer qu'il sauve des vies, mais si vous perdez 5 vies sur 10000, comment allez-vous montrer que ce nombre va être réduit par un vaccin ? Vous ne pouvez pas ! Vous n'atteindrez jamais la pertinence statistique, parce que si ça passe de cinq à trois ce n'est pas significatif, alors désolé. Alors, oubliez ça. Pourquoi devrais-je vouloir être vacciné ?

C'est un point très très pertinent Dr. Bhakdi, euh nous commençons à manquer de temps, laissez-moi vous poser une autre question avant de vous poser notre toute dernière question qui concerne le confinement. Maintenant que vous vous êtes clairement exprimé, vous pensez pas que nous ne devrions pas faire de confinements, vous pensez que nous ne devrions pas faire quoi que ce soit à propos de ce virus, parce que croyez que ce n'est pas pire que la grippe.

Je ne le crois pas, je le sais ! Ca a été prouvé !

Bien sûr, je ne le conteste pas, j'essaye juste de simplifier pour nos téléspectateurs et auditeurs quelle est votre position, à propos du confinement, manifestement, les gouvernements du monde entier ont décidé de le faire, et selon les estimations de notre propre gouvernement, il a résulté du confinement jusqu'à 200 000 personnes qui sont possiblement mortes à la suite, des personnes qui n'ont pas reçu de diagnostic de cancer à temps, maladie cardiaque, dépression, suicide, problèmes de santé mentale, vous pouvez parcourir la liste de toutes les différentes causes. Et puis bien sûr il y a la récession économique qui conduit à la pauvreté qui tue également les gens par suicide.

Le suicide !

Alors, pensez-vous que les gouvernements, ont pris une décision qui consiste essentiellement à tenter de sauver des vies ? En fait ce qu'ils font c'est tuer bien plus de gens qu'ils n'en sauvent.

Bien sûr ils le font, et je peux vous dire que les avocats du monde entier vont maintenant porter des milliers d'affaires devant les tribunaux, pour traduire ces gens en justice, je sais que les premiers cas seront déposés la semaine prochaine ici en Allemagne, et je sais que les britanniques vont également être traduits en justice, j'espère que les bons vont être traduits en justice et j'espère qu'ils seront punis. Parce que ce qu'ils font, est criminel, c'est simplement criminel, et ce n'est pas seulement moi que le dis, mais ce que des milliers et des milliers de personnes disent et ce n'est pas une question de croyance, nous savons que des gens sont morts, nous savons que des gens meurent dans le monde à cause de ces mesures de confinement, des millions de personnes en Inde sont morts de faim, et meurent de faim, et c'est simplement inhumain, de faire ce qu'ils font, c'est inhumain.

Et je pense que c'est un point très très puissant sur laquelle terminer l'interview Dr. Bhakdi, merci beaucoup d'être venu, nous sommes très heureux. Nous finissons toujours nos entretiens avec la dernière question, qui est toujours la même, qui est : quelle est la seule chose dont nous ne parlons pas et que nous devrions vraiment aborder ?

Nous devrions parler, de pourquoi et comment, notre société, a permis que ces choses se produisent. Comment, et pourquoi, et nous devons nous efforcer d'y répondre, pour que cela ne se reproduise plus jamais.

Dr. Bhakdi, merci beaucoup et bien sûr avant de vous laisser partir, encore une fois, nous apprécions beaucoup votre temps, pour les personnes qui veulent se familiariser avec votre discours, et votre livre, le livre est appelé "Covid, fausse alerte" où les gens peuvent-ils l'acheter et le lire ? Et aussi si les gens peuvent vous suivre en ligne quelque part et lire vos pensées, faites-le nous savoir.

Je pense que vous pouvez acheter le livre n'importe où dans n'importe quelle librairie en Angleterre, maintenant euh il s'appelle "Corona, fausse alerte" il a été distribué dans le monde entier, il est également traduit en huit autres langues d'ailleurs, y compris le chinois, il va paraître la semaine prochaine. Donc il y a une demande pour ce livre et nous espérons que beaucoup de gens le lisent, nous ne gagnons pas de ce livre, nous voulons juste que les gens aient les connaissances en tête, et la compréhension d'un sujet qui n'est pas vraiment ça difficile donc, il a été écrit d'une manière qui permet à tout le monde de comprendre.

"Corona fausse alerte" Dr. Bhakdi merci beaucoup d'être venu dans cette émission, et merci à vous tous d'avoir regardé, nous vous verrons très bientôt avec un autre épisode ou une diffusion en direct, tous sortent à 19 heures, heure britannique. Prenez soin de vous et à bientôt.